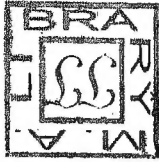




1651





# مضین عالمگیر

یعنی

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے متعلق مخالف مورخوں نے  
جو غلط بیانیان پھیلائی ہیں، انکی مورخانہ تحقیق و تنقید اور

اصلی واقعات کی تفصیل،

مترجم

شمالی نظامی

بہار تمام نوابہ عبدالواحد لکھنؤ

مطبوعہ مطبع انتظامی واقع کانپور

۱۹۱۱ء

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten mark or signature.

Handwritten text, possibly a date or reference number, including "2000".

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U7555

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## اورنگ زیب عالمگیر

فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے کہ جو واقعات جس قدر زیادہ شہرت پکڑ جاتے ہیں اس قدر ان کی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے، سیکندر، دیوارِ قفقہ، چاہ بابل، آبِ حیوان، مارِ ضحاک، جامِ جم، سب سے بڑھ کر کس واقعہ نے شہرت عام کی سند حاصل کی ہے، لیکن کیا ان میں ایک بھی اصلیت سے کچھ علاقہ رکھتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اکثر واقعات کسی خاص وقتی سبب سے شہرت کی منظر عام پر آ جاتے ہیں، پھر عام تقلید کے اثر سے جو خاصہ انسانی ہے شہرت عام کی بنا پر لوگ اس پر یقین کرتے چلے جاتے ہیں اور کسی کو تنقید اور تحقیق کا خیال تک نہیں آتا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ مسلمات عامہ میں داخل ہو جاتے ہیں، حضرت عمرؓ کی نسبت کتب خانہ سلیمانؑ کے جلانے کا حکم کسی بد نیت عیسائی نے دل سے گڑبڑ کر منسوب کیا یہ وہ زمانہ تھا کہ

صلیبی لڑائیاں جاری تھیں اور عیسائی مسلمانوں سے نفرت دلانے کے لیے طرح طرح کی تدبیریں اختیار کرتے تھے، اس واقعہ کا قانون میں پڑنا تھا کہ گویا خدا کا خاص قاصد اگر ایک ایک کے کان میں وحی پھونک گیا، بچے، جوان، بوڑھے، جاہل، عالم، رذیل، شریف، نیک، بد، جو تھاپی راگ گاتا تھا، رفتہ رفتہ تقریر، تحریر، ضرب لاش، تلیحات، افسانہ کوئی چیز اس سے خالی نہیں رہی، لیکن بالآخر تحقیق کی عدالت نے فیصلہ کیا کہ ع عالم ہمہ افسانہ ماوراء ماویج،

عالمگیر کی بدنامی کا قصہ بھی واقعہ مذکورہ سے کچھ کم نہیں، اس کی فرد قرار داد جرم اتنی لنبی ہے کہ شاید کسی مجرم کی نہ ہوگی، باپ کو قید کیا، بھائیوں کو قتل کرایا، دکن کی اسلامی ریاستیں مٹا دیں، ہندوؤں کو ستایا، بت خانے ڈھائے، مرہٹوں کو چھپر کر تیوری سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے، ع ای تو مجموعہ خوبی بچہ نامت خواہم،

لیکن اور تمام باتوں سے قطع نظر کہ پہلے یہ دیکھنا ہو کہ اسی خاندان میں عادل سے عادل بادشاہ پر قریب قریب ہی فرد قرار داد جرم قائم ہو سکتی ہو یا نہیں، باپ سے بغاوت کی، بھائیوں اور بھتیجیوں کو قتل کرایا، دکن کی اسلامی ریاست (نظام شاہیہ) مٹا دی، ایک سال کے اندر ۶۵ بتخانے منہدم کرادیئے، اور ہمیشہ اس پر فخر کرتا رہا،

۱۔ شاہجہان کا بھائی شہریار اور اس کے بھتیجے ظہور ث و ہد شنگ (پسرانیاں) خود شاہجہان کے حکم سے قتل کیے گئے۔ چنانچہ ان کے قتل کے لیے شاہجہان نے دست خاص سے جو فرمان لکھ کر بھیجا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں،  
درین ہنگام کہ آسمان آشوب طلب وزیرین فتنہ جاست اگر داور بخش سپہر خود برابر و شہریار و پسران شاہزادہ دانیال

یہ کون؟ صاحبقران ثانی شاہجہان،

ہم اس اصول سے بے خبر نہیں کہ ایک شخص کے بڑے ثابت ہونے سے دوسرا شخص اچھا نہیں ہو سکتا، شاہجہان پر اگر الزام ثابت ہو تو اس سے عالمگیر کی برابرت نہیں ہو سکتی، لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ شاہجہان کے الزامات کی کسی کو کانون کان خبر بھی نہیں اور عالمگیر کے وہی الزامات ع "افسانہ بزم و انجمن بین،

طالع شہرت رسوائی مجنون پیش است ورنہ طشت من او ہو ووزیک بام افتاد  
اس عقدہ کا حل کرنا اگرچہ ایک تاریخی فرض ہے لیکن اس سے ایک قومی تفریق کو تحریک ہوتی ہے اس لیے ہم اس کو قلم انداز کرتے ہیں،  
عالمگیر کی فرد قرار داد جرم میں سب سے بڑا نمایاں واقعہ حیدرآباد کا استیصال ہے یہ واقعہ مختلف حیثیتوں سے اہمیت رکھتا ہے،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲، آوارہ صحرائی عدم ساختہ دولت خواہان را از تو نزع خاطر و شور کش دل فارغ سازند یہ صلاح و مصلحت  
قرین تر خواہد بود، (خلافت ترک ہمانگیری مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۴۴) چنانچہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۳ھ کو اس حکم کی پوری تعمیل  
ہوئی اور قبول مورخ ہمانگیری گلشن ہستی اس خس و خاشاک سے پاک کر دیا گیا ۱۰۵۲ھ اس واقعہ کو عبد الحمید  
لاہوری نے جو شاہجہان کے دربار کا مورخ تھا، شاہجہان نامہ میں نہایت تفصیل سے لکھا ہے، شاہجہان  
نے عباس صفوی کو جو خط لکھا ہے، اس میں اس واقعہ کو بڑے فخر سے لکھا ہے، چنانچہ شاہجہان  
میں یہ خط بتمامہ منقول ہے،



۱ ریاست حیدرآباد ایک شیعہ ریاست تھی اس لیے اس کی بربادی کے قصد سے عالمگیر کا سخت مذہبی تعصب ثابت ہوتا ہے،

۲ حیدرآباد کے مٹنے سے مرہٹوں کو قوت ہو گئی اس لیے یہ پولیٹیکل جرم ہے،  
اس بنا پر ہم سب سے پہلے اس واقعہ کی تحقیق کے طرف متوجہ ہوتے ہیں،  
دکن میں پانچ ریاستیں قائم تھیں، گوکنڈہ، بیجاپور، خاندیس، برار، احمد نگر، یہ  
ریاستیں باہم لڑتی بھڑتی رہتی تھیں، جس کی وجہ سے یہ نوبت پہنچی تھی کہ جب علی عادل  
نے حسین نظام شاہ کی دستبرد سے تنگ آکر رام راج کو مدد کے لیے بلایا تو گو یہ شرط تھی  
کہ ہندو مسلمانوں کے جان و مال سے متعرض نہ ہوں گے تاہم ہندوؤں نے احمد نگر میں  
آکر چڑھنا دیکھا اس کو فرشتہ ان الفاظ میں لکھتا ہے،

دو مساجد فرو آمدہ بت پرستی می کردند و ساز و اختہ سرو می گفتند و عدالت پناہ  
از استماع این اخبار و گلیہ شدہ چون منع را قدرت نہ داشت بہ تفاسل  
می گذرانیدند،

ان خانہ جنگیوں کی بدولت تیموریوں کو مداخلت کا موقع ملا اور سب سے پہلے اکبر  
نے بعض ریاستیں اپنے زیر اثر کیں، جہانگیر اور شاہ جہان چاہتے تھے کہ ان ریاستوں  
سے دوستانہ تعلقات قائم کرنے پر اکتفا کیا جائے، لیکن یہ ابن الوقت مجبوری کے  
وقت مطیع ہو جاتے تھے اور پھر موقع پا کر دشمن بن جاتے تھے مجبوراً ان کا استیصال  
کر کے یہ ریاستیں سلطنت تیموری میں شامل کر لی گئیں، عالمگیر جب تخت حکومت پر بیٹھا

سیلو اچی نے چند روز کے بعد انتقال کیا اور اس کا بیٹا سنبھا اس کا جانشین ہوا، سکندر نے اپنی کمزوری یا تیموریہ کی قدیم خاندانی عداوت سے اُس سے سازش کر لی اور عالمگیر کے مقابلہ میں اس کو مدد دیتا رہا، عالمگیر نے بار بار اس کو متنبہ کیا اور ترغیب ترہیب ہر طرح کی تدبیریں اختیار کیں لیکن سکندر کو کچھ احساس نہوا، خانی خان اس واقعہ کے متعلق لکھتا ہے،

”چون از فساد و ففاق چھا پوری یعنی سکندروالی آنجا کہ وارث ملک ہم نہ ہو، مع ذہا بقلم رفاقت

می نمود، متواتر بعض رسید و کمر فرمان نصیحت آمیز از راه تهدید و وعید صادر گردید فایده نه بخشید

مجبوراً عالمگیر نے بیجا پور فتح کر کے مالک محروسین شامل کر لیا، لیکن سکندر سے نہایت عزت و احترام کا برتاؤ کیا، اس کو سکندر خان کا خطاب دیا، خلعت خاص مع تلوار کے جس کے پرتلہ پر موتی ٹکے ہوئے تھے، پھول کٹارہ مع مالائے مروارید جس میں زمرہ کا آویزہ تھا، کفنی مرصع اور عصا مرصع عنایت کیا، اس کے ساتھ حکم دیا کہ خاص خیمہ شاہی کے پہلو میں اس کا خیمہ نصب کیا جائے اور ہر قسم کی ضروریات خزانہ شاہی سے میاکی جائیں، چنانچہ یہ پوری تفصیل عالمگیر نامہ تصنیف مستعد خان ساتی میں مذکور ہے، حیدر آباد کا فرمان روا عالمگیر کے زمانہ میں ابو الحسن شاہ تھا جو عوام میں تانا شاہ کے نام سے مشہور ہے، قطب شاہ جو اس سے پہلے حیدر آباد کا فرمان روا تھا، اُس نے جب وفات کی تو اس کی کوئی اولاد نہ تھی، نہ کوئی قریب عزیز تھا، مجبوراً ابو الحسن کو جو دور کا واسطہ رکھتا تھا تخت نشین کیا، ابو الحسن بچپن سے قلندروں کے ساتھ آوارہ پھرتا رہا تھا اس لیے تخت نشینی کے بعد بھی یہ شان قائم رہی، صاحب آثار الامرا اگرچہ اس کا اس قدر رفاہ فرما رہا ہو، کہ حیدر آباد کی فتح کا جہان ذکر آتا ہو اس کا دل بے اختیار ہو جاتا ہو، تاہم اس کے حال میں لکھتا ہے،

”ابو الحسن والی تلنگ کر از غایت اہناک و عیش و عشرت گاہے در پانژدہ سالہ حکومت

خویش از شہر حیدر آباد غیر از مسافت یک کروہ بہ محمد نگر گلگندہ سفر گزین نہ شدہ بود و سوارے

ہر روزہ بڑو خواہ بود، (آثار الامرا جلد اول صفحہ ۳۶ تذکرہ جان سپار خان)

ابو الحسن کی عیش پرستی نے تمام ریاست کو اس رنگ میں رنگ دیا، اور

ہر طرف علانیہ بد معاشی اور شراب خواری پھیل گئی، خانی خان لکھتا ہے،

”ازان کہ ابو الحسن قطب الملک فرمانروا سے حیدر آباد بہ افعال قبیح از پسون ملک بادنا

و اکنا کہ ہر دو کا فرشدید العداوت بودند و سختی و ظلم زیادہ بر مسلمانان می گذشت و فسق و فجور

علانیہ از رواج مسکرات و لہو و لعب زیادہ بعرض رسید“

ابو الحسن کو جس نے سلطنت دلائی تھی، وہ سید مظفر نام ایک الوالی الغرم امیر تھا،

لیکن ابو الحسن نے اس کو معزول کر کے مادانا نام ایک برہمن کو وزارت کے عہدہ پر مامور

کیا اور حکومت و سلطنت کے تمام اختیارات اس کو دیدیئے اس کے تسلط اور اقتدار

کی یہ نوبت پہنچی کہ ابو الحسن کے سپہ سالار نے جس کا نام ابراہیم خلیل اللہ خان تھا اور بڑے

سطوت اور اقتدار کا آدمی تھا، اپنے نیکینہ پریشہ کرکندہ کرایا تھا،

زالتقات پادشاہ و پیٹیش و شن روان گشت ابراہیم سرشکر خلیل اللہ خان

مادنا کے تسلط اور اقتدار کی نسبت صاحب مآثر الامرا لکھتا ہے،

”رقن و قن امور ملی و مالی باقتدار آن دو برابر با من شوم موم مادنا و اکنا کہ غیر رایہ مفاسد

و قن و مورث و بال و زوال آن دو مان گشتہ، تفویض یافتہ،

یہ وہ زمانہ تھا کہ سیوا جی عالمگیر کے دربار سے بھاگ کر وکن مین آگیا تھا، وہ حیدر آباد

مین آیا اور ابو الحسن سے کہا کہ آپ اور ہم ملکر شاہی ممالک پر حملہ آور ہوں، چنانچہ ابو الحسن نے

۱۵، مآثر الامرا تذکرہ مہابت خان حیدر آبادی جلد سوم، صفحہ ۶۲۷ تا ۶۲۹،

۱۶، مآثر الامرا تذکرہ مہابت خان حیدر آبادی،

فوج اور روپیہ سے اس کی مدد کی، عالمگیر کی تخت نشینی کا ایک سو ان سال تھا کہ سیدو نے  
یتیموری حدود حکومت میں گھسکر جالندہ کو برباد کر دیا، مآثر الامرا میں اس واقعہ کی تفصیل  
حسب ذیل ہے،

”پتہ را والی حیدر آباد متفق شدہ قرار داد کے اتفاق با فوج بادشاہی جنگ می نایم اول  
ہے بغیر قلاع تردد من باید دید، بدین تقریب فوج و زراذ و گرفتہ برتجا و رفت ... و در  
ہمین سال سید ابرہ ملک بادشاہی دویہہ پر گنہ جالندہ را ویران ساخت، مآثر الامرا  
جلد اول از صفحہ ۳۴۲ تا ۳۴۹، ۳۵۰

سیدو کے مرنے کے بعد جب سنبھا اس کا جانشین ہوا تو ابو الحسن نے اسکو  
بھی عالمگیر کے مقابلہ میں ہر قسم کی مدد دی اور ایک لاکھ ہون (ایک طلائی سکے کا نام ہے)  
نقد بھیجا، چنانچہ خانی خان لکھتا ہے،

”و علاوہ لکن درامداد سنبھا کے ہمینی دارا کوئی در تاخت ملک و تیغ قلعہ جاست و  
رساندن ملک ہون نقد خود را بدنام و زبان زد عالمی ساختہ بود،“

ان سب پر طرہ یہ کہ جس زمانہ میں عالمگیر بیجا پور کے محاصرہ میں مشغول تھا،  
ابو الحسن نے اپنے ایک سردار کو لکھا، کہ ایک طرف سے سنبھا بیٹھا فوج لپکر  
یڑھتا ہے اور دوسری طرف سے میں چالیس ہزار فوج بھیجتا ہوں، دیکھو کہ حضرت عالمگیر  
کس کس کا مقابلہ کرتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کو ابو الحسن کے خط کی نقل کے ساتھ تمام  
مورخوں نے نقل کیا ہے، صاحب مآثر الامرا لکھتے ہیں،

”چون آن مم بہ امتداد کشید، بادشاہ کشور کشاہے اقتضائے صوابیدہ از اورنگ آباد بہ احمد نگر  
 و از ان جا بہ شوال پور معسکر گردانید، ناگاہ ابو الحسن نوشتہ بہ نام حاجب اود کہ در فوج فیروزی  
 بود بجنس از نظر بادشاہی گذشت، بدین مضمون کہ تا حال پاس مرا سم بزرگ داشت نمودیم  
 حالکہ ایشان سکنہ را تنہا و ناتوان دانستہ بیجا پور را محاصرہ نمودہ کار بر او تنگ کردند  
 واجب آمد کہ سوائے جمعیت موفور بیجا پور را جہ سنبھا از طرف باقشون از شہرا فرعون جہت  
 ملک آن بے کس کر سعی بر بندہ ما بہ سرداری خلیل اللہ خان پنگ حملہ چل ہزار سوار  
 مستعد پیکار تعین نمایند و بنیم کہ ایشان کد ام کد ام طرف مقابلہ و مقاومت خواہند کرد“  
 (آثر الام جلد سیوم از صفحہ ۶۲۷ تا ۶۲۹)

عالمگیر نے یہ خط پڑھا تو کہا کہ ہم نے اب تک اس بندہ رنجانی والے کو چھوڑ  
 رکھا تھا، لیکن جب مرغی نے خود آواز دی تو کیا باقی رہا،  
 بالین ہمہ جب عالمگیر کے حکم سے شاہزادہ معظم شاہ حیدر آباد کی مہم پر روانہ ہوا  
 تو اس نے ابو الحسن کو لکھا کہ شرائط ذیل منظور ہوں تو عفو و تقصیر کے لیے سفارش کیجئے  
 شرائط یہ تھے

- ۱، مادنا وزارت سے معزول ہو کر مقید کرویا جائے،
- ۲، سیرم دراگیر وغیرہ جو مالک محروسہ میں داخل تھے اور جنہر غصبا قبضہ کر لیا گیا ہے  
 واپس کر دیئے جائیں،
- ۳، پیش کش مقررہ کی باقیات ادا کر دی جائیں،

لیکن ابوالحسن نے دربار یون کے اغوا سے یہ شرطیں منظور نہیں کیں، چنانچہ  
خانی خان لکھتا ہے،

در ازان کہ بادشاہزادہ معظم بنی خواست کہ تا مقدور کار بجنگ کشد، بہ خلیل اللہ خان  
پیغام نمود کہ اگر ابوالحسن بہ اظہار ندامت و التماس عفو تقصیر پیش آمدہ دست اختیار ما و نا  
واکنار از امور ملکی کوتاہ نمودہ مقید سازد،

دوم آن کہ پرگنات سیرم و رام گیر وغیرہ کہ بہ غضب از تصرف بندہ اے بادشاہی بہ دعوی  
بیجا بر آوردہ دست ازان برداشتہ باز خواہ منصوبان بادشاہی نماید، دیگر آن کہ باقی  
پیش کش سابق و لاحق بلا توقف و اہمال روانہ بارگاہ آسمان جاہ سازد، برای عفو تقصیر  
او بہ حضور معروض داشتہ آید،

امراے ناقص عقل دکن از راہ غرور بہ جواب اے محل پیش آمدہ درد فحیہ غضب  
بادشاہی نہ توانستند پرداخت

اس واقعہ کے بعد ایک دفعہ پھر شاہزادہ معظم نے صرف اس شرط پر صلح کی  
گفتگو کی کہ سیرم وغیرہ واپس کر دیے جائیں، لیکن وہاں سے یہ جواب آیا کہ سیرم ہمارے  
نیزہ کی نوک سے بندھا ہوا ہے،

انصاف کروان حالات کے ساتھ کہ بادشاہ کو انتظام کی قابلیت نہیں،  
زندگی اور عیاشی دربار شاہی سے گزر کر چاروں طرف پھیلتی جاتی ہے، وزیر اعظم اور

ہندوین جو مسلمانوں کو پامال کرتے جاتے ہیں، مہٹوں کو فوج اور خزانے سے مدد دیا جاتا ہے کہ تیموری سلطنت کا تختہ الٹ دیا جائے، تیموری علاقوں پر غارت گریاں ہو رہی ہیں ان حالات کے ساتھ، اکبر تو کیا اگر نوشیروان اور عمر بن عبد العزیز بھی ہوتے تو کیا کرتے؟ وہی کرتے جو دنیا بھر کے الزاموں کے ہدف یعنی عالمگیر نے کیا، حملہ کے وقت جب ابو الحسن نے اسی قدیم طریقے پر معافی کی درخواست کی، تو عالمگیر نے حسب ذیل فرمان لکھا،

”اگرچہ افعال قبیح آن بدعاقت از احاطہ تحریر بیرون است اما از صد یکے واز  
بسیار اند کے بہ شمار می آید،

اولا اختیار ملک و سلطنت بہ کف اقتدار کا فرمان فرجام ظالم دادن و سادات و  
مشائخ و فضلا را منکوب و مغلوب ساختن و در رواج فسق و فجور بہ افراط علامیہ  
کوشیدن و خود از بادہ پرستی و ریاست و بستی دولت در انواع کبار شرب و روز  
مستغرق بودن، بلکہ کفر از اسلام و ظلم از عدل و فسق از عبادت فرق نہ نمودن  
و در اعانت کفار حربی اصرار و در زیدن و خود را در عدم اطاعت او امر و منہاجی  
الہی خصوص در مادہ منع معاونت و ارا حربی کہ نص کلام مجید بہ تاکید واقع  
شدہ نزد خلق و خالق مطعون ساختن، چنانچہ مکرورین باب فرامین نصیحت آمیز  
مصحوب مردم آداب دان مزاج گرفتہ حضور صادر شد و پنیہ غفلت  
از گوش نہ کشید، بلکہ درین تازگی فرستادن لک ہوں ہر اسے سنبھالے



بدکردار ہر عرض رسید با این ہمہ غرور و بدبستی بادہ ناکامی نظر بر افعال  
 و زشتی اعمال خود نہ نمودن و امید رستگاری در مردود جهان داشتن،  
 ع زہے تصور باطل زہے خیال محال۔“

ان الفاظ کو غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو اور انصاف کرو کہ کیا ان میں ایک لفظ  
 بھی واقعیت اور سچائی سے ہٹا ہوا ہے،  
 اس بوالعجبی کو دیکھو کہ نعمت خان عالی ہصنف آثار الامراء خانی خان کے نزدیک  
 ان سب باتوں کے ساتھ بھی حیدر آباد کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے، انکے نزدیک  
 عالمگیر کا کاشنس خود حیدر آباد کے حملہ کے نام سے کانپ اٹھتا ہے، وہ حیدر آباد کا  
 قصد کرتا ہے، لیکن شیخ الاسلام سے فتویٰ پوچھتا ہے اور وہ کسی طرح اس کی اجازت  
 نہیں دیتے، یہاں تک کہ اپنے عہدہ سے مستعفی ہو جاتے ہیں، وہ مرزا محمد کو سفارت  
 کے طور پر ابوالحسن کے پاس بھیجتا ہے، اور خلوت میں لیجا کر اس سے چھپکے سے کہتا ہے،  
 کہ ابوالحسن سے اس طرح سختی سے بات چیت کرنا کہ وہ بھی مجبور ہو کر سختی سے پیش آئے  
 اور مجھ کو حیدر آباد کے حملہ کے لئے سند ہاتھ آئے، وہ ابوالحسن سے ایک بے بہا  
 الماس اس غرض سے طلب کرتا ہو کہ وہ انکار کرے اور لڑائی کے لئے بہانہ  
 ہاتھ آئے،

۱۵، آثار الامراء،

۱۵، خانی خان جلد دوم صفحہ ۲۹،

ان مورخوں کی دانشمندی پر غور کرو مہٹوں کی سازش، شاہی مقبوضات پر تصرف، ہندوؤں کا تسلط، ملک کی بدانتظامی، فسق و فجور کا رواج، عام مسلمانوں کی ذلت و خواری، یہ چیزیں حیدرآباد پر حملہ کرنے کے لیے سندھین بن سکتیں صرف سفیر کے ساتھ سخت کلامی، اور الماس کے دینے سے انکار وہ جرم ہے جسکی سند پر عالمگیر بے دریغ حیدرآباد پر حملہ کر سکتا ہو اور پھر اسکو کوئی کسی قسم کا الزام نہیں دے سکتا،

عبدالقادر بدایونی نے نکتہ چینی کے ساتھ اکبر کے صحیح و اقعات قلمبند کیے، جہانگیر نے اپنے زمانہ حکومت میں حکم دیدیا کہ اس کتاب کی اشاعت قطعاً بند کر دی جائے، نعمت خان عالی نے وقایع نعمت خان میں سرزایا عالمگیر کی جو لکھی، لیکن عالمگیر کے نشین بہادر شاہ نے شیعیت کی مناسبت سے نعمت خان کو دانشمند خان کا خطاب دیا، اور وقایع نعمت خان درس میں داخل ہو گئی، عالمگیر کو بہادر شاہ سا جانشین، اور نعمت خان عالی، خانی خان، شاہ نواز خان جیسے واقعہ گارانتھ آئین تو بیچارے کو نیکنامی کی کیا توقع ہو سکتی ہو،

تاہم یہ متعصب مولخ سچ کو نہیں چھپا سکے اور خود انھیں کے مسلمہ واقعات نے بتا دیا کہ حیدرآباد کا استیصال کرنا کسی اسلامی سلطنت کا نہیں بلکہ ایک مرہٹی سلطنت کا استیصال کرنا تھا،

ہم نے بعض شیعہ احباب کو یہ کہتے سنا ہے کہ عالمگیر نے خود اپنی سلطنت برباد کی، کیونکہ دکن کی ریاستیں مہٹوں کو دبا ئے ہوئے تھیں، ان کا دباؤ اٹھ گیا تو مرہٹے

زور پکڑ گئے، لیکن ہمارے دوستوں کو یہ نہیں معلوم کہ دکن کی یہ ریاستیں، مرہٹوں کی گویا  
 باج گزار بن گئی تھیں، اور اگر عالمگیر حیدر آباد و بیجاپور کو فتح نہ کر لیتا تو آج بڑودہ اور گوالیار  
 کی طرح حیدر آباد اور بیجاپور پر بھی مرہٹوں کا علم لہراتا ہوتا،

## عالمگیر اور مرہٹ

عالمگیر کی فرد قرار داد جرم کا یہ دوسرا نمبر ہے اور یہ جرم بجائے خود متعدد جہراہم کا  
 مجموعہ ہے جسکی تفصیل حسب ذیل ہے،

۱، مرہٹوں کا فساد عالمگیر کی ذات سے برپا ہوا،  
 ۲، سیوا جی جب عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوا تو عالمگیر نے اس سے ایسا برتاؤ کیا  
 جس سے وہ چار ناچار سرکشی پر مجبور ہوا، ورنہ فراخ حوصلگی سے کام لیا جاتا تو وہ عالمگیر کا  
 حلقہ گوش ہو جاتا،

۳، سیوا جی کو عالمگیر نے امان دیکر بلایا تھا، لیکن خلاف عہد اسکو نظر بند کر دیا،  
 ۴، سیوا جی کے جانشینوں کے ساتھ عالمگیر نے اچھا سلوک نہیں کیا،  
 ۵، عالمگیر مرہٹوں کو زیر نہ کر سکا اور چونکہ مرہٹوں ہی نے سلطنت تیموریہ کو زیر و زبر کر دیا  
 اس لیے تیموریوں کی بربادی کا سبب اصلی خود عالمگیر تھا،

۶، مستعد خان ساقی، عالمگیر نامہ میں والی بیجاپور کے حال میں لکھتا ہے،

”مغلوب کا فرشتا و قریں سنبھالے بیدین گشتہ“ ابو الحسن کا بھی یہی حال تھا،

ان بچوں کے فیصل کرنے سے پہلے ہم سیواجی کے خاندانی تاریخ لکھتے ہیں جس سے تنازع فیہ مسئلوں کے متعلق آئندہ مدد ملے گی،

**سیواجی کا خاندان** سیواجی کا خاندان دراصل مہارانا اودے پور سے تعلق رکھتا ہے، اس خاندان میں سورسین نام ایک شخص بعض اسباب سے چتوڑ چھوڑ کر رگنہ کرکنب ضلع پریندہ ریاست دکن میں چلا آیا، اس کے خاندان میں سے مالوجی اہل وطن سے ناراض ہو کر ایلورہ میں جو دولت آباد کے قریب ہوا آباد ہوا،

اس زمانے میں دولت آباد نظام شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا، اور یہاں کا دیسکہ یعنی (صوبیدار) لکھی جادو نام ایک شخص تھا، مالوجی نے لکھی جادو کی سرکام میں ملازمت اختیار کی، مالوجی کے دو بیٹے تھے، چونکہ وہ شاہ شریف صاحب کا (جن کی قبر احمد نگر میں ہے) نہایت متفقہ تھا، اس لیے اس نے بیٹوں کا نام شاہ صفا موصوف کے تعلق سے شاہ جی اور شرف جی رکھا، یہی شاہ جی آگے چل کر ساہوجی کے لقب سے مشہور ہوا اور یہی ساہوجی ہو، جو سیواجی کا باپ تھا، لکھی جادو کے کوئی

۱۵، سیواجی کے خاندان کا حال خانی خان نے اپنی تاریخ میں (جلد دوم صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ کلکتہ) اور غلام علی آزاد نے خزانہ علم (صفحہ ۲۹) میں تفصیل سے لکھا ہے لیکن سب سے زیادہ تفصیلی اور محقق حالات مآثر الامرا میں ہیں، چونکہ سیواجی کا پوتا ساہو عالمگیر کے دربار میں ہفت ہزاری منصب رکھتا تھا، اس لیے مآثر الامرا میں اس کا حال مستقل عنوان سے لکھا ہے، اور اس کے ذیل میں اس کے خاندان کے ابتدائی حالات بھی نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، میں نے زیادہ تر حالات اسی کتاب سے لیے ہیں،

اولاد نہ تھی صرف ایک لڑکی تھی، شاہ جی چونکہ خوش اندام اور خوش رو تھا، لکھی جادو نے اس کو اپنا متبذنی بنایا اور چاہا کہ اپنی بیٹی اس کو بیاہ دے، لیکن لکھی جادو کے خاندان والوں نے اس کو باز رکھا، بالآخر مالو جی نے انگ پال (ایک معزز زمیندار تھا) کے دربار میں رسائی حاصل کی اور دباوڈا لکھ مالو جی کی لڑکی سے شاہ جی کی شادی کر دی،

ساہو جی، [ساہو جی نے سب سے پہلے نظام شاہی دربار میں توسل پیدا کیا، مثلاً] میں جب نظام شاہ کی فوجوں نے زبردستی مالو کو غارت کیا، اور جہانگیر نے اس کے دفعیہ کے لیے لشکر کشی کی تو نظام شاہ کے فوجی سرداروں میں ساہو جی اور اس کا خسر جادو راے بھی تھا،

جہانگیر نے جب اس کے انتقام کے لیے شاہ جہان کو دکن بھیجا تو جادو راے شاہ جہان کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کے صلہ میں اس کو بیچ ہزاری منصب ملا، اور ارکان خاندان کو بھی حسب مراتب عہد دیے، لیکن پھر باغی ہو کر مثلاً میں نظام شاہ کے پاس واپس چلا گیا، نظام شاہ نے اس کو قتل کرا دیا، اس بنا پر ساہو جی نظام شاہ سے ناراض ہو کر شاہ جہان کے دربار میں چلا آیا اور بیچ ہزاری منصب پر سرفراز ہوا اس کے ساتھ خلعت، اسلحہ مرصع، علم، نقارہ، اسپ، فیل، اور دو لاکھ نقد انعام میں ملے ساہو جی کے سالوں کو بھی جتنا نام بہادر اور جگدیو تھا، پنجہزاری اور چار ہزاری منصب ملا

۱۵ خانی خان جلد اول صفحہ ۳۱۸، و آثار الامرا جلد اول صفحہ ۵۲۰،

۱۶ خانی حسان صفحہ ۴۳۵ و آثار الامرا جلد اول صفحہ ۵۲۰ و ۵۲۲،

شاہ جہان نے نظام شاہ کے بعض علاقے جو عنبر کی جاگیر میں تھے ساہو کو دیے تھے، لیکن جب ۱۶۴۷ء میں عنبر کا بیٹا فتح خان نظام شاہ سے باغی ہو کر شاہ جہان کے دربار میں چلا آیا، تو شاہ جہان نے عنبر کے علاقے ساہو جی سے لیکر فتح خان کو واپس کر دیے، اس بنا پر ساہو جی ناراض ہو کر عادل شاہ والی بیجا پور سے جا کر مل گیا اور ایک فوج گران لیس کر دولت آباد کی طرف بڑھا،

ساہو کی تنبیہ کے لیے شاہ جہان نے فوجیں روانہ کیں اور اسی سن میں اسکے اہل و عیال گرفتار ہوئے، ۱۶۴۷ء میں ساہو جی نے ظفر نگر پر حملہ کیا، ۱۶۴۷ء میں اور اضلاع شاہی پر غارت گری کی جسکی پاداش کے لیے اورنگ زیب عالمگیر مامور ہوا، شاہ جہان نے نظام شاہ کو گرفتار کر کے قید کر دیا، اس کے کوئی اولاد نہ تھی، ساہو جی نے ایک مجہول النسب لڑکے کو نظام شاہ کا وارث قرار دیکر تخت نشین کیا اور تیموری حکومت کے بعض اضلاع دبا لیے، ان دست دراز یوں میں عادل شاہ والی بیجا پور بھی ساہو جی کا برابر کا شریک تھا، چنانچہ ساہو کی اعانت کے لیے عادل شاہ نے زندہ لوگوں کو فوج دیکر بھیجا تھا،

یہ دست درازیاں اس حد تک پہنچیں کہ شاہ جہان نے بڑے زور شور سے

۱۷ خانی خان صفحہ ۴۶،

۱۸ خانی خان صفحہ ۵۰،

سیر التاخرین حالات سنہ جلوس شاہ جہانی،

اس کے استیصال کا غم کیا، مسئلہ مطابقت سے جلوس میں اڑتالیس ہزار فوج بڑے  
 بڑے امریکی سپہ سالاری میں دیکر دکن کو روانہ کی، ان میں سے بیس ہزار فوج کا سردار  
 خان زمان کو بنا کر حکم دیا کہ چار کونڈہ کو جو ساہو کا مستقر ہے برباد کر کے کوکن کے اضلاع  
 کی طرف بڑھے چنانچہ ان فوجوں نے ساہو کے پچیس قلعے فتح کر کے ساہو کو بیجا پور تک  
 بھگا دیا، مسئلہ میں ساہو نظام شاہی علاقہ سے بھی نکال دیا گیا، اخانی خان حالات  
 شاہجہان صفحہ ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۳۹

ساہو جی نے عادل شاہ کے دربار میں ملازمت اختیار کی، عادل شاہ نے پونہ  
 اور سوپہ اس کو جاگیر میں دیے، سید اجی اب جو ان ہو چکا تھا، اور حوصلہ مندی کے  
 جوہر دکھانے لگا تھا، ان اضلاع کا انتظام اس نے اپنے ہاتھ میں لیا اور جا بجا قلعے  
 طیار کرنے شروع کیے، رفتہ رفتہ ایک بڑی فوج جو حسب بیان مائٹلہ مرا پندرہ ہزار  
 تھی طیار کر لی اور اپنی حکومت کے علاقے وسیع کرنے شروع کر دیے، اسی اثنا میں  
 عادل شاہ بیمار پڑا اور دربار میں سخت ابتری پیدا ہو گئی، سید اجی نے آس پاس کے  
 علاقوں پر دست درازی شروع کی، دور دور تک کے علاقے زیر اثر کر لیے، تھوڑے  
 دنوں میں کوکن کے تمام علاقہ پر جو بیجا پور کی حکومت میں داخل تھا متصرف ہو گیا، سید نے  
 قوت پاکر یہ طریقہ اختیار کیا کہ جو شہر یا قصبہ آباد اور خوشحال ہوتا، اُس پر چھاپہ مارتا اور  
 لوٹ لیتا، وہاں کا حاکم جب عادل شاہ کو خبر کرتا تو ساتھ ہی سید اجی کی عرضی پہنچتی کہ

اس ضلع کی آمدنی میں بہت اضافہ ہو سکتا ہے، اضافہ کی شرط پر میری جاگیر میں یریا جائے،  
 دربار میں عادل شاہ کی بیماری کی وجہ سے اتھری پھیلی ہوئی تھی، اس لیے جاگیر داروں کی  
 تحریر پر کوئی متوجہ نہیں ہوتا تھا، اور رشوت خوار عمال سیوا جی کو جاگیر کی سند لکھ کر بھیجتے  
 تھے، اسی اثنا میں یعنی ۱۶۶۷ء مطابق مسلمہ جلوس میں عادل شاہ مر گیا، اور چونکہ  
 اس کے کوئی اولاد نہ تھی، درباریوں نے ایک مجہول النسب لڑکے کو تخت نشین  
 کیا، جو علی عادل شاہ کے نام سے مشہور ہو، شاہجہان کو خبر ہوئی تو اس نے عالمگیر کو  
 لکھا کہ جیسا پور پر قبضہ کر لیا جائے، عالمگیر نے جیسا پور کا محاصرہ کیا، عادل شاہ نے مجبور ہو کر  
 کرور روپیہ نذرانہ دینا منظور کیا،

اسی اثنا میں شاہجہان بیمار ہوا، داراشکوہ نے ولیعہدی کے دعوے سے زمام  
 سلطنت اپنے ہاتھ میں لی، اور چونکہ سب سے مقدم عالمگیر کا زور توڑنا تھا، تمام امرا اور  
 فوجی افسروں کو جو عالمگیر کے ساتھ تھے حکم بھیج دیا کہ پائے تخت میں واپس آئیں،  
 عالمگیر مجبوراً محاصرہ چھوڑ کر اورنگ آباد چلا آیا،

اب حالت یہ ہو کہ شاہجہان بیمار اور مسلوب الاختیار ہو، داراشکوہ نے بھائیوں  
 کے استیصال کی تیاریاں کی ہیں، مراد نے گجرات میں سکھ و خطیبہ جاری کیا ہے،



شجاع بہ ارادہ حکومت بنگالہ سے دارالسلطنت کی طرف بڑھتا آتا ہے، عالمگیر دکن سے روٹ  
ہو گیا ہے، سیوا جی کو کھل کھیلنے کے لیے اس سے زیادہ اور کیا موقع نصیب ہو سکتا تھا،  
اس نے ہر طرف دست درازیاں شروع کر دیں، چالیس قلعے طیار کر آئے، جزیروں  
میں بحری قوت کا سامان کیا، مہٹوں کی ایک فوج گران طیار کی، اور رفتہ رفتہ بیجا پور کے  
اکثر ضلع پر متصرف ہو گیا،

دست بھین قتل عام لالہ گل مسکند      باغبان دھج گشن مستی افیادہ دست  
علی عادل شاہ نے ہوش سنبھالا، تو اپنے سپہ سالار فضل خان کو سیوا جی کے  
استیصال کے لیے بھیجا، فضل خان نے اس کو محصور کر لیا، سیوا نے عاجز ہو کر و  
فریب سے کام لینا چاہا خانی خان لکھتا ہے،

”فضل خان کہ از امر اسے عمدہ و از شجاعان با سر انجام بود بعد رسیدن بر سر او کار برد  
تنگ کرد و آن مفسد بے گال چون دید کہ در جنگ صفت و محصور گردیدن صرف او نمی گند،  
بجیلہ و تزدیر و روباہ بازی پیش آمدہ مردم معتد را در میان انداختہ بہ اظہار قدامت و التماس  
قبول عفو تقصیرات رجوع آورد“

ماثر عالمگیری مین ہو کہ جب عادل خان نے سیوا پر لشکر کشی کا ارادہ کیا تو سیوا نے  
پیشدستی کر کے عفو تقصیر کی درخواست کیا اور لکھا کہ فضل خان کو بھیجئے کہ مین ان کے ہر کا ب  
اگر رو در رو اپنے معروضات پیش کروں، غرض فضل خان دو ہزار سوار کے ساتھ روٹ

ہوا، شرط یہ قرار پائی کہ ملاقات کے وقت کسی کے پاس کوئی ہتھیار نہ ہو، چنانچہ فضل خان جریدہ گیا، لیکن سید ابچھو آستین میں چھپائے ہوئے تھا، معانقہ کے ساتھ اس نے فضل خان کا کام تمام کر دیا،

عالمگیری کی لشکر کشی، سیدو نے اس پر اکتفا نہ کر کے تیموری حدود حکومت میں بھی دست درازیاں شروع کیں، عالمگیری اگرچہ ابھی رقیبان سلطنت کے معرکوں سے فارغ نہیں ہوا تھا، تاہم سہمہ جلوس مطابق جادی الاول شمسہ ۹۷۰ھ میں شایستہ خان امیر الامرا کو اس ہنگامہ کے فرو کرنے کے لیے دکن بھیجا، امیر الامرا جب شمسہ ۹۷۰ھ میں سیدو کا ٹون من داخل ہوا، سیدو اس وقت سوہے میں تھا، امیر الامرا کی آمد سنکر وہاں سے بھاگ گیا، امیر الامرا نے سوہے پر قبضہ کیا اور رفتہ رفتہ پونا اور سیدو پر بھی فتح ہو گئی، پھر چاکنہ کا محاصرہ ہوا اور کئی مہینے کے بعد محصورین نے امان طلب کی اور قلعہ حوالے کر دیا، امیر الامرا نے پونا کو صدر مقام قرار دیکر خود اس محل میں قیام کیا جو سیدو نے اپنے لیے تعمیر کرایا تھا، اور ہر طرف سیدو کے تعاقب کے لیے فوجیں بھیج دیں، سیدو آجا بجا بھاگتا پھرتا تھا، یہاں تک کہ دشوار گزار پہاڑوں کی گھاٹیوں میں بھی ایک ایک دو دو ہفتے سے زیادہ کہیں ٹھہر نہیں سکتا تھا، خانی خان لکھتا ہے،

”سیدو اچانک مغلوب و مغلوب ہر اس گردیدہ بود کہ میان کوہماے دشوار گزار ہر ہفتہ و

ہر ماہ جائے بسری برد (جلد دوم صفحہ ۱۷۲)

۱۷۲ ان واقعات کو مصنف تاثر عالمگیری اور خانی خان نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے،

سیوانے اب اپنے قدیم طریقے سے کام لیا، ششہ مطابق ششہ جلوس میں  
امیر الامرا پر شبنون مارا، چونکہ امیر الامرا کی بے احتیاطی سے سیوانے کو یہ موقع ہاتھ آیا تھا، اسلئے  
عالمگیر نے امیر الامرا کو معزول کر کے شاہزادہ معظم کو اس مہم پر مامور کیا،

سیوانے اب اور ہاتھ پاؤں نکالنے سورت کے پاس جو بندر گاہ تھے، یعنی  
جیول و پائل وغیرہ ان پر قبضہ کر لیا اور عام غارتگری کے ساتھ حجاج کے ہزار کو لوٹنا  
شروع کر دیا، عالمگیر نے مہاراجہ جے سنگھ کو جو ریاست جے پور کا راجہ اور سپہ سالاری  
کا منصب رکھتا تھا، اس مہم پر مامور کیا اور فوج کا ہراول دلیر خان کو مقرر کیا، جے سنگھ  
ششہ مطابق ششہ جلوس پونا میں داخل ہوا اور ہر طرف فوجیں پھیلا دیں دلیر خان  
نے سات ہزار سوار لیکر پانچ مہینے کی مدت میں سیوانے کے تمام علاقے پامال کر دیے،  
سیوانے کا خاص دار السلطنت راجگڑھ اور اس کی نہال کے لوگ کندانہ میں رہتے  
تھے، سیوانے دیکھا کہ یہ مقامات بھی فتح ہوئے تو تمام اہل و عیال برباد ہو جائیں گے  
مجبوراً اسنے اطاعت کی سلسلہ جنبانی کی، خانی خان لکھتا ہو،

”کو تا ہی سخن کار بھسوران از سعی بہادران قلعہ کشا تنگ گردید و راہ فرازا طواف چنان شد  
ساختند کہ ہر چند آن محیل (یعنی حیلہ باز) خواست قبایل را از ان جابر بردہ بر مکان  
دشدار گذار دیگر رساندہ لشکر را بر اسے تعاقب آئنا سرگردان سازد، نہ توانستہ دانست کہ  
بہ مفتوح گردیدن آن مجاوا و اسے مستقر الیاست آن واجب الیاست تمام مال و قبیلہ

وعیال بدسگال، پامال مکافات کردارا و خواہد گردید، لہذا چن نفر زبان فہم نزد راجہ (جے سنگھ)  
برائے التماس عفو و تقصیرات و سپردن بعض قلعہ جات باقی ماندہ وارا دہ ویدین راجہ فرستاد،  
(جلد دوم صفحہ ۱۸۰ و ۱۸۱)

تاثر الامر میں لکھا ہو کہ قلعہ و درمال کے محاصرہ میں جب قلعہ کا ایک برج توپوں  
سے اڑا دیا گیا تو دلیر خان نے فوج کو قلعہ کے برج پر چڑھا دیا، سیوانے دیکھا کہ اب قلعہ  
پورندہ بھی فتح ہوا چاہتا ہے جس میں سیوانے کے تمام اہل و عیال محصور تھے، مجبور ہو کر  
صلح کی درخواست کی (تاثر الامر جلد دوم صفحہ ۵۰ و ۵۱) تذکرہ دلیر خان (لیکن راجہ  
جے سنگھ کو سیوانے کی مکاری کی وجہ سے اس کی باتوں پر اعتماد نہیں تھا، اس لیے حکم دیا کہ  
حملا و یورش کے سامان اور بڑھا دیئے جائیں، استثنیٰ میں خبر پونجی کہ سیوانے قلعہ سے  
جریدہ نکل کر آ رہا ہے، ساتھ ہی چند برہمن جو اس کے معتقد تھے، راجہ کے پاس پونجی،  
اور نہایت عجز و زاری کے ساتھ سخت قسمیں کھائیں، خانی خان لکھتا ہو،

”راجہ نظر بر مکاری و عیاری او اغراض نمودہ برائے یورش زیادہ از سابق تاکید فرمودہ  
تا کہ تا کہ خبر رسید کہ سیوانے از قلعہ فرو آمد و برہمنان مستعد و رسیدہ قسم ہائے شدید

بعجز و زاری تمام بہ میان آوردند،“

غرض جب اطمینان ہو گیا کہ سیوانے عاجز و آتا ہے تو راجہ جے سنگھ نے اجازت دی اول  
ادیب راج اپنے منشی کو استقبال کے لیے بھیجا، لیکن چند مسلح راجپوت بھی ساتھ کر دیئے،  
کہ سیوانے سے ہوشیار رہیں، یہ بھی کہلا بھیجا کہ اگر خلوص کے ساتھ آتا ہے تو بے ہتھیار آئے ورنہ

اجازت ہو کہ واپس چلا جائے، سیو ابریدہ آیا، جسے سنگھ نے مہربانی سے اٹھ کر گلے لگایا، سیو نے ہاتھ جوڑ کر کہا، ادنیٰ کنہکار غلاموں کی طرح حاضر ہوا ہوں، اب آپ کو اختیار ہے، ماریے یا چھوڑ دیجیے، خانی خان کے الفاظ یہ ہیں،

”ہر طریق بند ہائے ذلیل مجرم رو بدین درگاہ آوردہ ام خواہی بخشش و خواہی برکش“

سیو اس نے عرض کی کہ تمام بڑے بڑے قلعے پیش کش میں میرا بیٹا سنبھال جائیگا، ملازمان شاہی میں داخل کیا جائے، میں مطلق العنان کسی قلعے میں بسر کروں گا، لیکن جب کبھی ضرورت ہوگی فوراً حاضر ہوں گا، جسے سنگھ نے اطمینان دلایا اور دلیر خان کو کہلا بھیجا کہ محاصرہ اٹھالیا جائے چنانچہ سات ہزار زن و مرد قلعہ سے باہر نکلے اور ان کو امان دی گئی، دلیر خان نے اپنی طرف سے تلوار بھر، دو عربی گھوڑے مع ساز طلائی سیو کو عنایت کیے، اور اس کا ہاتھ جسے سنگھ کے ہاتھ میں دیا، جسے سنگھ نے خلعت، گھوڑا اور ہاتھی عطا کیا، دلیر خان نے اپنے ہاتھ سے سیو کی کمربین تلوار باندھی لیکن سیو اس نے تھوڑی دیر کے بعد کھو لکر رکھ دی اور کہا کہ ”میں بغیر ہتھیار کے خدمت گزار رہ کر رہوں گا“

اس سے پہلے جسے سنگھ نے سیو کی معافی کے لیے دربار شاہی میں لکھ بھیجا تھا چنانچہ وہاں سے فرمان اور خلعت آیا، سیو کو پہلے خلعت اور فرمان کے قبول کرنے کے آداب سکھائے گئے، چنانچہ فرمان کے استقبال کے لیے سیو اتین میل تک پیادہ گیا اور خلعت کے سامنے

۱۷ خانی خان، صفحہ ۸۱ جلد دوم، بے ہتھیار آنے کی شرط اثر عالمگیری میں مذکور ہے،

۱۸ خانی خان، صفحہ ۸۲ جلد دوم،

آداب بجالایا،

سیوآنے ۳۵ قلعون میں سے ۲۳ قلعے خدام شاہی کے حوالے کر دیے، سیوآ کے  
کے بیٹے سنبھا کے لیے راجہ جے سنگھ نے پنہزارہی منصب کی سفارش کی تھی، چنانچہ وہ  
منظور ہوئی اور سنبھا کو فرمان شاہی عنایت ہوا، سیوآ، ذمی الجھٹ، ملہ کو بجے سنگھ کی خدمت  
میں حاضر ہوا تھا، اس وقت سے اب تک تلوار نہیں باندھتا تھا، لیکن ۲۶ ربیع الاول یعنی  
قریباً چار مہینے کے بعد جے سنگھ نے اس کو ہتھیار لگانے کی اجازت دی اور مرصع تلوار  
عنایت کی،

اس موقع پر یہ بات بھی ذکر کے قابل ہے کہ عالمگیر نے جب جے سنگھ کو سیوآ کے  
استیصال کے لیے بھیجا تھا تو عادل شاہ والی بیجا پور کو لکھا تھا کہ وہ بھی اپنی فوجیں سیوآ کے  
مقابلے کے لیے بھیجے، عادل شاہ نے بظاہر اس حکم کی تعمیل کی، لیکن وہ اصل سیوآ کے  
وجود کو پولیسکل اغراض کے لیے ضروری سمجھتا تھا، اس لیے مخفی سیوآ کو ہر طرح کی مدد دیتا تھا،  
اور قطب شاہ والی حیدر آباد کو بھی اس کی سفارش کی، مآثر عالمگیری میں اس واقعہ کو نہایت  
صراحت کے ساتھ لکھا ہے چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں،

”فرمان کرامت عنوان بہ عادل خان غرصد و ریافت کہ اونیہ از فواج خویش بر سر آن کیش

تعیین نماید ++ اگرچہ بظاہر جنین و امی نمود کہ بنا بر امتثال امر اعلیٰ در دفع ادساعی است بر بنی

از لشکر رائے خود بہ حدود ولایت آن مخدول تعین نموده بود، لیکن ازین ہمت کہ دفع آکن

لہ یہ تمام تفصیل خانی خان میں ہو،

بدنہاد و قلع ریشہ فنا اور بالکل از مقدمات خرابی حال خویش اندیشیدہ صواب چنان می دانست  
کہ آن مقہور میان عساکر منصور و اہل بیجا پور حایل باشد + دین اوقات بنا بر مصلحت کار خود  
با و نامہ و پیام و عہود و مواثیق سلسلہ جنباں یک دلی و موافقت گشتہ متفق و ہر استان  
شدہ بود و نہانی در مراتب اداد و مساعدت کوشیدہ بہ تفویض اقطاعات و ارسال نفوذ و دیگر  
ماحتاج اورا معاونت می کرد، و بدان تدبیر ناقص و اندیشہ و اہی تطب الملک را نیز برین  
داشتہ بود۔

کیا ان واقعات کے بعد بھی عالمگیر کا حملہ بیجا پور اور حیدر آباد پر بے وجہ کہا جاسکتا ہے،  
یہ ایک اتفاقی جملہ بیچ مین اگیا تھا، اب پھر ہم سیوا کی طرف متوجہ ہوتے ہیں،  
سیوا نے اطاعت قبول کی تئیں قلعوں کی کنجیاں حوالہ کین، ۹۱۲ء جلوس مطابق ۱۰ شوال  
مین وہ پائے تخت یعنی آگرہ کو روانہ ہوا، شہر کے قریب پونچا تو عالمگیر نے کنور رام سنگھ کو جو راجہ  
بے سنگھ کا بیٹا تھا مخلص خان کے ساتھ استقبال کے لیے بھیجا، سیوا دربار مین پہنچ کر آداب بجالایا اور  
ہند پریش کی عالمگیر نے اشارہ کیا کہ بیچ ہزاری امرا کی قطار مین اس کو جگہ دی جائے لیکن سیوا کی  
توقعات اس سے زیادہ تھیں، اس نے ایک گوشہ مین جا کر رام سنگھ سے شکایت کی اور در حکم  
کے بہانہ سے وہیں فرش پر لیٹ گیا، عالمگیر نے حکم دیا کہ فروغ گاہ کو واپس جائے،  
یورپین مورخین اور ان کے مقلدین نے عالمگیر کی ناعاقبت اندیشیوں اور غلط کاریوں

۱۵، مآثر عالمگیری صفحہ ۹۱۲ و ۹۱۳،

۱۶، مآثر الامراء، تذکرہ راجہ ساہو،

کی جو یادداشت مرتب کی ہے، اس کا پہلا نمبر ہمیں سے شروع ہوتا ہے، الفنسٹن صاحب گورنر ہونے کی اپنی تاریخ ہند میں لکھتے ہیں،

”اورنگ زیب کو یہ موقع حاصل تھا کہ سیوا جی سے اہلیت برتا اور نہایت سلوک سے پیش آکر اس سے فائدہ اٹھاتا، مگر جیسی کہ اس کی رائیں دین و ملت کے معاملہ میں تنگ تنار ایک تھیں ویسے ہی تدبیر مالک میں پست و کوتاہ تھیں، چنانچہ وہ اپنی طبیعت کو سیوا جی کی یکایک تدبیر و اہانت سے روک تھام تو سکا مگر اپنے نقصوں سے بالکل کنارہ کش نہ ہو سکا۔ حاصل یہ کہ جب سیوا جی دہلی کے متصل پہنچا تو ایک کٹر درجہ کا سردار اس کی پیشوائی کو جے سنگھ کے بیٹے رام سنگھ کے ساتھ بھیجا گیا، اور جب وہ خود دربار میں حاضر ہوا تو بات اسکی نہ پوچھی گئی، یہاں تک کہ سیوا جی نے کمال ادب سے پیش کشیں پیش کیں اور غالباً یہ چاہا کہ دستوں کے موافق تعریف و ثناء کے فقرے ادا کر کے بھضوع و خشوع تخت کی طرف کو آگے بڑھے مگر جب اُس نے یہ دیکھا کہ بادشاہ نے کچھ توجہ نہ فرمائی اور بلا امتیاز تیسرے درجے کے سرداروں میں اسکو کھڑا کیا تو وہ اپنے رنج و غیرت کو روک نہ سکا چنانچہ غصہ اور حمیت کے مارے رنگ اُس کا پٹ گیا، اور درباریوں کی صف سے کچھ پیچھے ہٹا اور غش کھا کر زمین پر گر پڑا، بعد اسکے جب ہوش اسکے ٹھکانے آئے تو رام سنگھ کو اسکے باپ کے دھوکہ دہی اور وعدہ خلافی پر بڑا بھلا کہا اور جل جہنم کرا بادشاہ کے ملازموں سے یہ درخواست پیش کی کہ اب مناسب یہ ہے کہ جیسا بیکر بات کو خاک میں ملا دیا ہی بجھو بھی خاک میں ملا دین یعنی جہاں بروگئی تو جان کی کیا پروا ہو“



لین پول، فرایہ برنیر وغیرہ یورپین مصنفین نے بھی اسی کے قریب قریب لکھا ہے،  
 بعض یورپین مورخوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بعد عالمگیر نے سیوا جی کو قید کر لیا  
 اور اس پر پہرے بٹھا دیے، اس بحث کے قضیہ میں امور ذیل تفتیح طلب ہیں،  
 ۱، جو برتاؤ سیوا جی کے ساتھ کیا گیا، کیا تحقیر اور اہانت کی غرض سے تھا،  
 ۲، کیا سیوا جی قید کر لیا گیا تھا،

۳، اگر سیوا جی کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا جاتا تو کیا وہ مطیع بن جاتا  
 ۴، اس واقعہ کے متعلق یورپین اور مسلمان مورخوں میں سے کسکی شہادت زیادہ معتبر ہو،  
 اس امر کو سب مورخین تسلیم کرتے ہیں کہ سیوا جی کی پیشوائی کے لیے رام سنگھ اور غلام  
 بھیجے گئے تھے، رام سنگھ راجہ جے سنگھ کا بیٹا تھا جو امرے عالمگیری میں سب سے زیادہ ممتاز  
 اور سپہ سالار لشکر تھا، رام سنگھ شاہ جہان کے سلسلہ جلوس میں پانچ سو سواروں کے ساتھ دربار  
 میں آیا تھا اور اس کو ہزاری منصب اور خلعت عطا ہوا تھا، سلسلہ جلوس شاہ جہانی میں اسکا  
 منصب سہ ہزار ہی تک پہنچا، عالمگیر کے زمانہ میں وہ معتد خاص رہا، یہاں تک کہ سلیمان  
 شکوہ کے لانے کے لیے عالمگیر نے اسی کو راجہ جے سنگھ کا قائم مقام بنا کر بھیجا تھا، سیوا جی کی  
 اطاعت کی جس دن خبر آئی عالمگیر نے اس کو زیور مرصع، ہاتھی اور خلعت عطا کیا، چونکہ سیوا جی  
 راجہ جے سنگھ کے توسط اور ضمانت سے دربار میں آیا تھا، اس لیے اس کے استقبال کے لیے  
 رام سنگھ سے زیادہ کون موزوں ہو سکتا تھا جو اپنے باپ کا فرزند رشید اور اس کا قائم مقام تھا،

۵، رام سنگھ کا افضل اور مستقل تذکرہ آفرام میں مذکور ہے،

مخلص خان اس کے ساتھ اس لیے بھیجا گیا تھا کہ یہ یہ خیال ہو کہ ہندوین کے تعصب سے کوئی مسلمان درباری نہیں بھیجا گیا،

الفنسٹن صاحب کی اس چالاکی کو دیکھو کہ استقبال کا اصلی ممبر مخلص خان کو قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رام سنگھ اس کے ساتھ بھیجا گیا تھا، حالانکہ تمام تاریخوں میں رام سنگھ کا نام مقدم رکھا گیا ہے،

سیواجی کو جو منصب عطا ہوا وہ پانچ ہزاری تھا، جس کو الفنسٹن صاحب اپنی کتاب کے نوٹ میں تیسرے درجہ کا منصب قرار دیتے ہیں لیکن ہمارے نامور مؤرخ کو یہ معلوم نہیں کہ خود برجے سنگھ کا منصب اس وقت تک پانچ ہزاری سے زیادہ نہ تھا، اس فتح عظیم کے صلہ میں جب اس کے منصب پر دو ہزار کا اضافہ ہوا تو تب جا کر وہ ہفت ہزاری ہوا اور عالمگیری میں ہے،

”نوردھم دیجھ کہ خبر فتح قلم پورندھر کیفیت آمدن سیوا + بمسامع جاہ و جلال رسید + دو ہزار

سوار از تابناک لش دو اسپہ سپہ مقر فرمود منکبش از اصل داضافہ ہفت ہزاری ہزار

سوار دو اسپہ سپہ باشد“

راجہ جے سنگھ ریاست جے پور کا رئیس، دربار عالمگیری کا سب سے معزز سردار اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ سیواجی کا فاتح اور شریک تھا، کیا ہمارے یورپین دوست یہ چاہتے ہیں کہ ایک مفتوح باغی، ایک فاتح حکمران کا ہمسر بنا دیا جاتا،

راجہ جے سنگھ پر موقوف نہیں خود وزیر اعظم فاضل خان کا منصب پانچ ہزاری سے زیادہ نہ تھا

ہمارا تاناؤ دے پور سے زیادہ ہندوستان میں کوئی راجہ مغز نہ تھا، لیکن جب اس خاندان نے دربار شاہی سے ربط پیدا کیا تو جہانگیر نے رانا کرن کو یہی پنخزاری منصب دیا، اس کے بعد رانا راج سنگھ کو دربار عالمگیری سے یہی منصب حاصل ہوا چنانچہ راجہ کرن کے تذکرہ میں آثار الامرا کے مصنف نے یہ تمام واقعات درج کیے ہیں، کیا سیدواجی اُدے پور کے مہاراجوں سے بھی زیادہ مغز درجہ رکھتا تھا، ان سب کے علاوہ خود سیدواجی کے باپ ساہوجی نے مسند جلوس میں جب شاہ جہان کے دربار میں رسائی حاصل کی ہو تو شاہ جہان نے اس کو یہی پنخزاری منصب عطا عنایت کیا تھا،

سیدواجی کی اطاعت کا سلطنت پر کیا احسان تھا؟ شاہی فوجوں نے اس کے تمام علاقے فتح کر لیے تھے، وہ قلعہ میں چاروں طرف سے گھر چکا تھا اس کے خاص صدر نشین قلعے کے برجوں پر شاہی فوج کا پھریرا لٹکا تھا ان مجبور یوں سے وہ ہتھیار رکھ کر غلاموں کی طرح آیا اور دربار میں روانہ کیا گیا، تاہم اس کے استقبال کے لیے عالمگیر نے دربار میں سب سے زیادہ جو شخص موزون ہو سکتا تھا، اس کو بھیجا، پنخزاری امر کی صف میں جو خود راجہ جے سنگھ کا منصب تھا اس کو جگہ دی، اس سے زیادہ وہ اور کیا چاہتا تھا؟ کیا شہنشاہ ہند ایک مفتوح زمین کے لڑکے تخت سے اتر آتا؟ بے شبہ، یورپ اس قسم کی جھوٹی اور مکارانہ خوشامدوں کی مثالیں پیش کر سکتا ہو، لیکن اسلام سے اس کی توقع نہیں رکھنی چاہیے،

منصب کی بحث چھوڑ کر سیدواجی کا جو اعزاز کیا گیا اس کی کیفیت آثار عالمگیری کی عبارت

ذیل سے معلوم ہوگی،

”چون بہ بارگاہ خلافت رسیدہ کامیاب تقبیل شدہ سنیہ گزیدہ بعد از تقدیم آداب ملازمت

بر اشارہ والا بر لباط قریب و منزلت باریافت و در مقامے مناسب جائے مقربان پیشگاہ دولت

بود بامرے نامدار و نوینان رفیع مقدار دوش بدوش ایستاد،

جس کتاب کی یہ عبارت ہو وہ خاص عالمگیر کے حکم سے روزنامچہ کے طور پر لکھی گئی ہو اور عالمگیر کو اس کا مسودہ دکھلا کر منظور کر لیا جاتا تھا، اس بنا پر یہ الفاظ گویا عالمگیر کی زبان کے ہیں، ان الفاظ میں صاف تصریح ہے کہ سید اکو دربار میں وہ جگہ دی گئی جو مقربان دولت و اہم نامدار کی جگہ تھی، اگر عالمگیر سیوا جی کی تحقیر چاہتا تو اپنے روزنامچہ میں یہ کیوں لکھواتا کہ اس کی توقیر اور عزت کی گئی، دربار میں جو کچھ ہوا وہ ایک وقتی کارروائی تھی جو گھنٹہ دو گھنٹہ سے زیادہ نہیں رہ سکتی تھی، لیکن تاریخ کی عمر قیامت کے دامن سے بندھی ہے، اس لیے اگر عالمگیر کو سیوا کی تحقیر مقصود ہوتی تو کیا وہ پسند کرتا کہ گھڑی دو گھڑی کے لیے اس کو ذلت دے اور قیامت تک کے لیے اس کی توقیر اور عزت کا واقعہ تاریخ میں درج ہو جائے،

یورپین مورخوں کی سند خانی خان کا بیان ہے جس نے ناراضی کے حسب ذیل

اسباب بتائے ہیں،

۱، سیوا جی کے بیٹے کو اس سے پہلے ہزاری منصب عطا ہو چکا تھا، اس لیے باپ کی عزت بیٹے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی،

۲، جے سنگھ نے جو اس کو امیدیں دلائی تھیں بادشاہ کی طرف سے اس کا اظہار نہیں ہوا،

۳، اس کا استقبال اس شان سے نہیں ہوا جو اس کے خیال میں تھا،  
 استقبال کے متعلق تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں، باقی دو اعتراض توجہ کے قابل ہیں،  
 اصل سوال یہ ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سیوا کی نسبت کیا سفارش کی تھی جسکی بنا پر سیوا نے  
 دربار میں جانا منظور کیا تھا، عالمگیر نے اس سفارش کو منظور کیا یا نہیں اور جو امیدیں سیوا کو  
 دلائی تھیں وہ عالمگیر کی طرف سے پوری کی گئیں، یا نہیں؟  
 اس بات پر تمام مورخین متفق ہیں کہ جب سیوا دربار سے ناراض ہو کر چلا آیا تو عالمگیر نے  
 حکم دیا کہ راجہ جے سنگھ کو کیفیت واقعہ سے اطلاع دیجائے، وہاں سے جو جواب آئے اس پر  
 عمل کیا جائے خود خانی خان لکھتا ہے،

”حکم نمودند کہ حقیقت بہ راجہ جے سنگھ نوشتہ تار سیدن جواب کہ انچہ مصلحت صواب دیدہ اند بہ عمل آید“

سیوا بہ مجرا نہ آید“

مآثر عالمگیری میں ہے،

”منشور شغمن این کیفیت بہ راجہ جے سنگھ اصداریافت کہ انچہ صلاح دائمہ معرض داروتا

بہ اومعالمہ رود“

جے سنگھ نے جو جواب بھیجا وہ صرف اس قدر تھا، کہ اس کا جرم معاف کر دیا جائے،  
 مآثر عالمگیری میں ہے،

”درین اثنا عندداشت راجہ جے سنگھ نیز رسید کہ با و عہد و قول در میان آوردہ ام گزشتن از جرم

آن فذول بہ اکثر مصلح اقرب است“

چنانچہ اس عرضی کے آنے کے بعد سیدو اکی نگرانی کا جو حکم تھا اٹھایا گیا، اور وہ مطابق العنا  
کرویا گیا،

میں نے بنارس میں ایک مشہور کالیست خاندان کے حان ایک قلمی بیاض دیکھی  
جس میں راجہ جے سنگھ کے وہ خطوط ہیں جو اس نے سیدو کے معاملات اور زمات کے متعلق  
عالمگیر کو لکھے تھے، ایک خط خاص اس معاملہ کے متعلق ہے، یہ خط ایشیائی عام طریقے کے موافق  
بہت لمبا چوڑا ہے، لیکن تمام خط میں یہ کہیں نہیں کہ میں نے سیدو سے ہفت ہزاری منصب کا  
وعدہ کیا تھا نہ اس قسم کی اور کوئی خواہش مذکور ہے، صرف اس قدر ہے کہ اس کی خاطر دہائی  
کی جائے،

تمام موافق اور مخالف مورخوں نے لکھا ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سنبھاجی (فرزند سیدو اجمی)  
کے لیے پنجہزاری منصب کی سفارش کی تھی وہ منظور ہوئی، اسی طرح تیتوچی (سیدو اجمی کا داماد اور لشکر  
کے متعلق پنجہزاری کی سفارش راجہ جے سنگھ نے کی اور وہ منظور ہوئی،

جب یہ مسلم ہو کہ جے سنگھ کی سفارشیں سنبھاجی وغیرہ کی نسبت پوری پوری منظور ہوئیں،  
جب یہ مسلم ہو کہ کوئی مولخ کنایہ بھی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جے سنگھ نے سیدو اجمی کے لیے ہفت ہزاری  
وغیرہ منصب کی سفارش کی تھی، جب یہ مسلم ہے کہ اس واقعہ کے بعد جب عالمگیر نے جے سنگھ  
سے حقیقت حال اور صلاح پوچھی تو اس نے صرف عفو تقصیر اور استالت کی درخواست کی،  
تو بدانتہا ثابت ہو کہ سیدو سے ہفت ہزاری وغیرہ کا کوئی وعدہ نہیں کیا گیا تھا اور کوئی امر وعدہ کے  
خلاف عمل میں آیا، اسی بنا پر جے سنگھ نے صرف یہ درخواست کی کہ سیدو کی گستاخی جو اس سے

در بایں سرزد ہوئی معاف کر دی جائے، چنانچہ کو تو ال کو جو علم دیا گیا تھا کہ سیلوچی کی نگرانی رکھی جائے وہ اٹھایا گیا،

**خانی خان** کا اعتراض کہ سنبھاجی کو جو منصب عطا ہوا تھا، سیلو کو اس سے زیادہ عطا ہونا چاہیے تھا، یہ ظاہر لگتی ہوئی بات ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ دربار تیموری میں اکثر ایسا ہوتا تھا کہ باپ بیٹے کو ایک درجے کا منصب عطا کیا جاتا تھا، اور چونکہ ابتدا کسی شخص کو پنجزاری سے زیادہ منصب نہیں مل سکتا تھا، اس لیے سیلو کو بھی پہلے پہل ہی منصب دیا جاسکتا تھا، جن لوگوں کو ہفت ہزاری اور دہ ہزاری وغیرہ منصب ملے ہیں سب ترقی کرتے کرتے اس درجہ تک پہنچے ہیں یہ قاعدہ کلیہ سیلو کے لیے توڑا نہیں جاسکتا تھا،

یورپین مورخین کا یہ دعوے کہ اگر سیلو اسے اچھا بڑا کو کیا جاتا تو وہ حلقہ گوش بجا بنا، کس قدر تاریخی شہادتوں کے خلاف ہے، سیلو کی تمام زندگی میں پابندی عہد کا کوئی واقعہ ہی؟ **فضل خان** کا دغا بازانہ قتل، بیجا پور اور گلگندھ کے ساتھ مکارانہ سازشیں، شہر دن اور قصبوں پر غفلت اور بخیربری میں چھاپے مارنا، کیا ان واقعات سے اسی قسم کے نتائج کی امید ہو سکتی ہے،

شدم آگاہ زود از غوی آن بیدار گرو حشی اگر بعد از وفایں کار ہا کردی چرمی کردم  
پچھلے بیانات سے اس قدر قطعاً ثابت ہو گیا کہ مرہٹوں کو عالمگیر نے نہیں چھیڑا تھا، بلکہ شاہجہان کو زمانے میں وہ اس قدر قوت پکڑ چکے تھے کہ شاہجہان کو تمام اپنی قوت ان کے مقابلہ میں صرف کر دینی پڑی تھی، اور اس نے اس ہم کے سر کرنے کے لیے خود کن کا سفر کیا تھا، یہ بھی واضح ہو چکا کہ عالمگیر کی فوج نے سیلو کو اس قدر دست پا کر دیا تھا کہ وہ ہتھیار کے بغیر سپہ سالار

کے پاس حاضر ہو گیا، یہ امر بھی تمام تیار نئی شہادتوں سے فیصل ہو چکا کہ عالمگیر نے سیوا کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ کسی طرح سیوا کے مرتبہ اور شان کے خلاف نہ تھا، اب گفتگو اس میں ہے کہ کیا سیوا نے اپنی قوت قائم کر لی اور اخیر تک عالمگیر کا حریف مقابل رہا اور اس کے مرینکے بعد اس کے جانشینوں نے عالمگیر کی سلطنت کا سارا نظام درہم برہم کر دیا،

تمام یورپین مورخوں کا بیان ہے کہ عالمگیر مرہٹوں کے مقابلہ سے بالکل عاجز آ گیا تھا، یہاں تک کہ اس نے مرہٹوں کو چوتھ یعنی دکن کے چھ صوبوں کی چوتھائی آمدنی دینی منظور کر لی تھی، افغنیسٹن صاحب اگرچہ چوتھ دینے کے واقعہ سے منکر ہیں، تاہم لکھتے ہیں ”کہ اورنگ زیب کے سرداروں کے تغیر و تبدل سے سیوا جی کو بہت بڑا فائدہ حاصل ہوا، اس لیے کہ راجہ جسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بادشاہ کی نسبت ہندوؤں کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ بوجھی لاپٹی ہے اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہے، غرض کہ ان وسیلوں سے سیوا جی نے رفیق اس کو بنایا اور نتیجہ یہ مرتب ہوا کہ اس کی اور شاہزادہ معظم کی تائید و اعانت سے ایسی عمدہ عمدہ شرطوں پر بادشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں، چنانچہ بہت سال ملک اس کا اس کو واپس دیا گیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر رعایت کی گئی اور راجائی کا خطاب اس کا تسلیم کیا گیا، اور سارے قصور و ن سے چشم پوشی برتی گئی“

مفصل بحثوں سے پہلے ہم دکھاتے ہیں کہ یورپین مورخ کس طرح واقعہ کی صلی



حیثیت بلکہ دوسرے قالب میں ڈھال لیتے ہیں،

واقعہ یہ ہے کہ جب سیوا بھاگ کر دکن پہنچا اور ستلہ جلوس میں معظم شاہ بہرہی  
جسونت سنگھ دکن کی صوبیداری پر مامور ہوا تو سیوا جی نے جسونت سنگھ کے پاس  
پیغام بھیجا کہ میں اپنے بیٹے سنبھا جی کو بھیجتا ہوں اس کو فوج میں کوئی عمدہ عنایت کیا جائے  
جسونت سنگھ نے یہ درخواست منظور کی، سیوا جی نے سنبھا کو ایک ہزار فوج کے  
ساتھ شاہزادہ معظم شاہ کی خدمت میں بھیجا، چونکہ سنبھا جی کو پہلے بھی پنہزاری منصب  
عالمگیر کے دربار سے مل چکا تھا اور سیوا جی کے نظر بند ہونے کی حالت میں بھی وہ دربار  
کی حاضری سے روکائین گیا تھا، بلکہ روزانہ حاضر ہو کر مہراجا لاتا تھا، اس لیے معظم شاہ  
نے سنبھا کو پنہزاری منصب عنایت کیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی،  
مآثر الامرا جلد دوم صفحہ ۳۴ میں ہے،

”بعد رسیدن بادشاہزادہ بہ ہندراج جسونت سنگھ پیغام کر کے کہ سنبھا پسر خود را می فرستم  
پہ منصب سرفراز شود، و با جمیعت بہ کا کامورہ پرداز پس از پذیرا شدن این معنی پسرند  
را با پرتاب را و نامی کار پرداز و جمیعت یک ہزار سوار فرستادہ بعد ملازمت بہ منصب  
پنہزاری پنہزار سوار و عطای فیل با یراق مرصع و تیول در صوبہ برار وغیرہ سر ملندی یافت،“

یہی عبارت ہے جس سے <sup>لفظ</sup> صاحب نے واقعات مذکورہ بالا اخذ کیے ہیں  
لیکن اس سے کس رنگ آمیزی سے کام لیا ہے، سیوا جی نے اطاعت کی درخواست  
کی اور اپنے بیٹے کو ملازمت میں بھیجا درخواست منظور ہوئی اور عمدہ بحال ہوا، عمدہ کی

بجالی اور جاگیر کا عنایت ہونا دربار کی معمولی باتیں تھیں، سیکڑوں عمدہ دارجرم کرتے تھے، برطرف ہوتے تھے پھر معافی مانگ کر بحال ہوتے تھے اور ان کے منصب و جاگیر واپس ملتے تھے، اس میں غیر معمولی اور غیر متوقع کیا بات ہے؛ لیکن لفٹننٹ صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہی سی عمدہ شرطوں پر بادشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں،“ غیر متوقع شرطیں کیا تھیں، وہی عمدہ کی بجالی اور جاگیر، راجائی کے خطاب کا اثر الامرا میں ذکر نہیں، لیکن ہوتا بھی تو کیا؟ راجائی کا خطاب دربار میں چھوٹے چھوٹے عمدہ داروں تک کو ملتا تھا، سنبھاجی کو بھی یہی خطاب ملتا تھا، لیکن لفٹننٹ صاحب اسی خطاب کو اس حیثیت سے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا سنبھاجی رئیس خود مختار تسلیم کیا گیا، ان سب کے علاوہ راجائی کا خطاب سنبھاجی کو عطا ہوا تھا، لفٹننٹ صاحب اس کو سیوا جی کی طرف منسوب کرتے ہیں، سنبھاجی کو صرف جاگیر عطا ہوئی تھی، جو معمولاً عمدہ داروں کو عطا ہوا کرتی تھی، لفٹننٹ صاحب فرماتے ہیں کہ در اس کا ملک اس کو واپس ہوا، گویا عالمگیر نے اس کا صاحب ملک ہونا تسلیم کر لیا تھا، غور کرو ایک ذرا اسی عبارت کے مطلب میں لفٹننٹ صاحب نے کس قدر تصرفات کیے اور کس قدر توبر تو تحریفات،

چوتھ کا یہ واقعہ ہے کہ دکن میں ایک مدت سے قاعدہ چلا آتا تھا اور زمانہ حال تک باقی تھا کہ تحصیلدار اور کلکٹر کے بجائے دیکھ ہوتے تھے، یہ مالگزاری وصول کر کے سرکار میں داخل کرتے تھے اور ان کو رقم موصولہ کا دسواں حصہ یا اس سے زائد ملتا تھا، سیوا جی اور اس کے جانشین سنبھاجی اور رام راجا جب مر گئے تو تارا بائی نے جو رام راجا

کی زوجہ اور نہایت بہادر اور صاحبِ حوصلہ تھی مدت تک شورش اور فساد کا سلسلہ قائم رکھا، لیکن بالآخر عاجز کر یہ درخواست کی کہ نو دہائیوں کی پریسکھی کا منصب عطا کیا جائے لیکن عالمگیر نے منظور نہ کیا، خانی خان لکھتا ہے

”در او آخر عہدِ غلامکان (عالمگیر) ہر چند وکلاے تارا بابائی رانی کہ زنِ رام راجا باشد و بعد فوت شو بہ تارادہ و دوازده سال دمِ مخالفت با بادشاہ می زد و اتنا س مصاحبتِ نظر عطا نمودن سر دیکھی شش صوبہ دکن پرستور سرحد نہ رو پیر رجوع آورده بود بادشاہ مغفور از غیرت اسلام و میان آوردن بعض سبب قبول نہ نمود، (خانی خان صفحہ ۸۳)

افسوس صاحب بھی باوجود سخت مخالفت کے تسلیم کرتے ہیں کہ عالمگیر نے مرہٹوں کو چوتھو وغیرہ بنا منظور نہیں کیا، چنانچہ لکھتے ہیں،

”اب بادشاہ کا حال ایسا پتلا ہو گیا تھا کہ کام بخش کے سمجھانے بوجھانے سے آشتی کا خواہاں ہوا یہاں تک کہ اگر مرہٹوں کی بیہودہ درخواستوں اور ناشائستہ حرکتوں سے آشتی کی لکھا پٹی منقطع نہ ہوتی تو گمان غالب تھا کہ ساہو کو قید سے رہائی بخشا اور دکن کے محصل سے فی صدی سالانہ اس طرح عنایت کرتا کہ اس کی بات کو بیٹہ لکھتا“ صفحہ ۱۱۶،

عالمگیر کے بعد اللہ ہر زمانہ بہادر شاہ راچہ ساہو کے وکیل نے ذوالفقار خان کے ذریعہ سے سر دیکھی کے سند کی درخواست کی، بہادر شاہ نے منظور بھی کر لی، لیکن خود مرہٹوں کے آپس کی نا اتفاقی کی وجہ سے ملتومی رہ گئی، مولوی غلام علی آزاد نے خزانہ

عامرہ مین غلطی سے لکھ دیا ہے کہ عالمگیر نے سن لکھ دی تھی، لیکن پھر اسکی اسے پھگئی، آزاد کی عبارت یہ ہے،

”آخر رای بادشاہ برگشت و میرزا ملک را کہ هنوز اسناد و امانتیں (در ہٹ) نکرده بود بجنو رطلید“

آزاد کا بیان اگرچہ تمام مورخوں کے خلاف ہے تاہم اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ بالآخر عالمگیر نے مرہٹوں کی درخواست منظور نہیں کی، ان شہادتوں کے مقابلہ میں یورپین مورخوں کا بیان کس قدر عجیب انگیز ہے، لیکن اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو سردیہ لکھی کا عمدہ رعایا اور ماتحتوں کو دیا جاتا ہے، بالکل اس طرح جس طرح یہاں انگریزی گورنمنٹ سے پہلے چودھری اور رکھیا ہوتے تھے، آج بھی دکن میں سیکڑوں دیسکھ موجود ہیں، لیکن یورپین مورخوں نے اسکی تعبیر اس طرح کی کہ آج تمام تعلیم یافتہ یہ سمجھتے ہیں کہ عالمگیر نے دکن بطور خراج یا ٹکس کے مرہٹوں کو یہ رقم دینی منظور کر لی تھی، ان واقعات سے قیاس ہو سکتا ہے کہ صرف ایک لفظ کے مفہوم بدل دینے سے تاریخ کا رخ کس طرح بدل جاتا ہے

چوتھ یادہ کی کا منظور کرنا تو محض افترا ہے تاہم اس سے اصل بحث کا فیصلہ نہیں ہوتا، مخالف کہہ سکتا ہے اور کہتا ہے کہ گو عالمگیر نے کوئی رقم دینی منظور نہ کی ہو، لیکن مرہٹوں نے اس کی سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے تھے، انھنشن صاحب لکھتے ہیں،

”جون جن کہ مرہٹے لوگ اورنگ زیب کی فوج اکبر کے قریب آتے گئے اسی قدر اسکی

مشکلات زیادہ ہوتی گئیں یہاں تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لوثتے مارے آتے تھے،

اور رسدوں کو کاتتے تھے اور مویشیوں کو سامنے سے اٹھالے جاتے تھے اور چرکٹوں کو مار ڈالتے تھے، اور ایسا تنگ پکڑا تھا کہ جب تک قومی محافظوں کا گروہ ہمراہ نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دو کیلا چھاؤنی سے باہر نہیں جاسکتا تھا اور اگر کوئی معمولی پکڑا فوج کا انکی دوت دیک کے لیے روانہ کیا جاتا تھا تو وہ لوگ اس کو مار پیٹ کر بھگاتے تھے یا بالکل تباہ کر دیتے تھے،

”عالمگیر کا پچھلا جنگی کام یہ تھا کہ وہ احمد نگر کو لوٹا اور لوٹنے کا حال اس کی باری تھی اور اور ٹوٹی پھوٹی فوجوں سے سمجھا جاسکتا ہے، چنانچہ لشکر کی بھیڑ بھار افسردگی پڑمردگی اور بے انتظامی سے پیچھے کو لوٹتی تھی اور بند و بچوں کی متواتر گولی چلانے سے کان انکے بہرے ہو گئے تھے اور بھالے والوں کے دھاوؤں اور لٹکاروں سے بہت گھبرا گئے تھے، اور ہر وقت ان کو یہی کھٹکارہ ہوتا تھا کہ اب مرہٹوں کی طرف سے عام دھاوا ہوگا اور ہماری بربادی کمال کو پہنچے گی،“

ان واقعات کے طے کرنے کے لیے ہم کو پہلے سیوا جی اور اس کے جانشینوں کی مختصر تاریخ پیش نظر رکھنی چاہیے،

سیوا جی جب اکبر آباد سے نکل کر دکن پہنچا تو ریاست گوکنڈھ کی اعانت سے شاہی علاقوں پر غارتگری شروع کی اور متعدد قلعوں پر قابض ہو گیا، عالمگیر نے اس کی تنبیہ کے لیے وقتاً فوقتاً فوجیں متعین کیں جو کبھی فتح پاتی تھیں اور کبھی شکست کھاتی تھیں بالآخر سنہ ۱۶۷۳ء میں سیوا جی نے وفات پائی، سیوا

کے بعد اس کا بیٹا سنبھاجی جانشین ہوا، اس نے برہان پور پر دفعہ حملہ کر کے نہایت سفاکی و بے دردی سے تمام شہر کو لوٹا اور شہر میں آگ لگا دی، علما اور مشائخ برہان پور نے ایک محضر طیارہ کر کے عالمگیر کے پاس بھیجا کہ یہ ملک اب دارالحرب ہو گیا، اور اب یہاں جمعہ اور جماعت جائز نہیں،

عالمگیر نے اب تک مرہٹوں کی شرارتوں پر چندان توجہ نہیں کی تھی، لیکن اس واقعہ نے اس کو متاثر کیا اور محضر کے جواب میں لکھا کہ میں خود آتا ہوں ۲۷ جولائی ۱۷۰۷ء کو روانہ ہوا اور تنگ آباد میں قیام کر کے اپنے بڑے بیٹے معظم شاہ کو مرہٹوں کے استیصال کے لیے روانہ کیا، معظم شاہ کو کن کے تمام علاقوں کو پامال کرتا ہوا انتہائے حد تک پہنچ گیا لیکن آپ دہوا کی رداوت اور رسد کی نایابی کی وجہ سے ہزاروں آدمی اور مویشی تباہ ہو گئے اور بالآخر عالمگیر نے اس کو واپس بلالیا، اس کے بعد وقتاً فوقتاً جو جین متعین ہوتی رہیں، لیکن چونکہ سنبھاجی کو بیجا پور اور حیدر آباد سے مدد ملتی رہتی تھی، عالمگیر نے مرہٹوں کی طرف سے توجہ ہٹا کر حیدر آباد کی طرف رخ کیا، اور اس کو فتح کر کے ممالک مقبوضہ میں داخل کر لیا،

اس مہم سے فارغ ہو کر ۳۳ جولائی مطابق ۱۷۰۷ء میں مقرب خان کو سنبھاجی کے استیصال کے لیے روانہ کیا، مقرب خان نے کولاپور میں پہنچ کر مقام کیا، یہاں اس کو خبر ملی کہ سنبھادو تین ہزار سواروں کے ساتھ تنگیز میں مقیم ہے، اگرچہ یہ مقام کولاپور سے ۵۰ میل کے فاصلے پر تھا اور راستہ اس قدر دشوار گزار تھا کہ جا بجا مقرب خان کو گھوڑے سے اتر کر پیادہ چلنا پڑتا تھا، تاہم اس تیزی سے لیغا کرتا ہوا پہنچا کہ سنبھاجی خبردار بھی نہ ہونے پایا اور

مقرب خان نے اس کو جالیا، چونکہ مقرب خان کے ساتھ صرف دو تین سو سوار تھے، سنبھا نے مقابلہ کیا لیکن شکست کھائی اور مع اہل و عیال کے زندہ گرفتار ہوا، چونکہ سنبھا سخت سفاک اور ظالم تھا اور نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو بھی اس کی سفاکیوں اور بیرحمانہ غارتگریوں سے نالاں تھے، اس لیے جب اس کی گرفتاری کی خبر مشہور ہوئی تو تمام ملک میں غم و غشی کے غلغلے بلند ہوئے، جب وہ پابہ زنجیر عالمگیر کے دربار میں روانہ کیا گیا تو راہ میں جدھر گزر رہوتا تھا شریف عورتیں تک گھروں سے نکل آتی تھیں اور خوشیاں کرتی تھیں، خافی خان لکھتا ہے،

”از زمان مستورات گرفته آمدان دست و پا باخته از غم و غشی این خبر خواب نموده تا دم منزل  
به تماشا برآمدہ شکر گویان استقبال نموده بودند، و در ہر قصبہ و دیہات سزاوار و اطراف  
ہر جا خبر می رسید کہ مل شادی نواختہ می گردید و ہر جا گداری نمودند، و رو بام پلازدن و مہر گشتہ  
شادی کنان تماشا می نمودند“

غرض سنبھا عالمگیر کے دربار میں حاضر کیا گیا اور چونکہ اس نے رُودر و عالمگیر کو سخت گالیوں و دین عالمگیر نے اس کی زبان کاٹنے کا حکم دیا پھر آنکھیں نکلا کر قتل کر دیا گیا، اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عالمگیر کے پچاس برس کی حکومت کا صرف یہ ایک مستثنیٰ واقعہ ہے ورنہ اس نے کبھی کسی کو اس قسم کی وحشیانہ سزا نہیں دی،

سنبھا کے ساتھ اس کا بیٹا سا ہوا اور اس کی ماں بھی گرفتار ہوئی تھی، عالمگیر نے اس موقع پر ایسی فیاض دلی اور وسعت حوصلہ سے کام لیا جس کی نظیر تاریخ میں بہت کم مل سکتی تھی، اس نے ساہو کو جو سات آٹھ برس کا لڑکا تھا ہفت ہزاری کا منصب اور راجہ کا خطاب دیا

اور اس کی سرکار قائم کر کے دیوان اور بخشی مقرر کیے اور حکم دیا کہ اس کا خیمہ ہمیشہ شاہی خیمہ کے ساتھ ایسا ڈکایا جائے، اس کے چھوٹے بھائیوں یعنی مدن سنگھ اور اودھو سنگھ کی بھی ایسی طرح قدر افزائی کی

بے شبہ یہ بڑی فیاضی کا کام تھا لیکن دورانِ بلیشی سے دور تھا خافی خان نے سچ لکھا کہ یہ افمی کشتن و بچہ کچد اشتن تھا

ہندوؤں کے مذہب میں قید کی حالت میں کھانا نہیں کھاتے اس بنا پر ساہو صرف مٹھائی اور میوہ جات پر بسر کرتا تھا، عالمگیر کو یہ حال معلوم ہوا تو حمید الدین خان کو بھیجا کہ جا کر ساہو سے کہو کہ تم قید میں نہیں بلکہ اپنے گھر میں ہو اس لیے تم کو بے تکلف کھانا چاہیئے، عالمگیر کو اس کے مخالف متعصب اور تنگ دل کہتے ہیں، لیکن اگر تعصب اسی کا نام ہے تو ہزاروں بے تعصبیان اس پر ہنسا کر دینی چاہئیں، عالمگیر کا بڑا و اخیر تک ساہو کے ساتھ مرسیانہ اور فیاضانہ رہا، چنانچہ عالمگیر کے مرنے کے بعد گو ساہو نے خود مختاری کا علم بند کیا، لیکن عالمگیر کے احسانوں کا پھر بھی اتنا اس کو پاس تھا کہ سب سے پہلے اس نے عالمگیر کی قبر کی جاگز زیارت کی،

سنجھا کے مرنے کے بعد اس کا بھائی رام راجہ اس کا جانشین ہوا اور متغیر متغیر

۱۵ خافی خان صفحہ ۳۸۹،

۱۶ آثار عالمگیری صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ کلکتہ،

۱۷ آثار الامرا جلد دوم صفحہ ۳۵۱،



شاہی فوجوں کو سخت شکستیں دیں، اس کی فوج کے دو بڑے سردار سنٹا اور دھنتا تھے جو دس دس بارہ بارہ ہزار جمعیت کے ساتھ تمام ملک کو لوٹتے پھرتے تھے، اور ان کا اس قدر رعب چھا گیا تھا کہ بادشاہی افسران کے مقابلے سے جی چرانے لگے تھے،

مخالفوں نے ان واقعات کو بڑے آب و رنگ سے بیان کیا ہے لیکن بہر حال نتیجہ یہ کہ سنٹا دھن سنٹا مقتول ہوا اور رام راجا جو اپنے مقبوضہ مقامات سے بھاگ کر آوارہ گرد برآر کے علاقہ میں قصابات اور دیہات کو لوٹتا پھرتا تھا، سنٹا دھن میں مر گیا رام راجا کے بعد اس کی بیوی تارا بائی نے مرہٹوں کی سرداری حاصل کی اور رام راجا کی طرح اس نے بھی عالمگیر کو مدد توں پریشان رکھا،

اب عالمگیر نے قطعی ارادہ کیا کہ مرہٹوں کا بالکل استیصال کر دے، اس کے لیے سب سے مقدم یہ امر تھا، کہ مرہٹوں کے قلعے جو ان کی جگہ پناہ تھے فتح کر لیے جائیں، یہ قلعے ایسے محفوظ بلند مستحکم اور چاروں طرف سے غاروں اور خندقوں سے گھرے ہوئے تھے کہ ان کا فتح کرنا آدمی کا کام نہ تھا، بعض بعض دو دو میل کی بلندی پر واقع تھے، راج گڑھ کا قلعہ جو سیلواچی کا گویا پائے تخت تھا، اس کا دور بارہ میل کا تھا، راستے اس قدر دشوار گزار تھے کہ کئی کئی دن کے متواتر سفر میں ایک ایک کو سٹے ہوتا تھا، لیکن پول صاحب مصائب راہ کے متعلق لکھتے ہیں،

کوئچ کی حالت میں نامکن الجور دریاؤں سیلابی وادیوں، پر خطاب نالوں اور تنگ راستوں

نے کس قدر تکلیفیں دی ہونگی، جہاں سامان رسد میانہ ہوتا تھا، اس کو ٹھہر جانا ہوتا تھا

اور چارہ گھانٹس کے نہ ملنے سے جانوروں اور بار برداری کی یہ حالت ہو جاتی تھی، کہ فوج  
بے دست و پا ہو جاتی تھی، برسات کے سوا گریبون میں منزلوں کی سختی، انجیون کی بازیافت اور  
پانی نہ ملنے کی مصیبت بیان سے باہر ہے،

عالمگیر کی عمر اس وقت ۸۸ برس کی تھی تاہم اس جوان مہمت بادشاہ و بڑا خود  
اس مہم کی کمان لی اور بالآخر تمام قلعے ایک ایک کر کے فتح کر لیے، انفسٹن صاحب ہند  
ناگوری اور مجبوری سے شہادت دیتے ہیں،

اور نگ زریب اپنی چالوں چلے گیا، یہاں تک کہ اگلے چار برس میں سارے بڑے  
بڑے قلعوں کو اپنے تصرف میں لایا۔ بہت سے محاصرے لیے چڑھے اور خون کے  
پیاسے واقع ہوئے اور دونوں طرف سے طرح طرح کی تدبیریں اور بھانت بھانت کی  
فطرتیں برتی گئیں، مگر وہ تدبیریں ایسی متواتر و بعد از خری واقع ہوئیں کہ تفصیل ان کی بے نیابت  
مشکل بلکہ غیر ممکن ہے، ان انجام ان کا یہ ہوا کہ وہ قلعے مذکورہ بالا فتح ہو گئے۔

غرض ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۷۹۹ء جلوس یعنی عالمگیر کی وفات سے دو برس قبل  
مرہٹوں کے تمام قلعے اور محفوظ مقامات فتح ہو گئے اور عالمگیر نے دیو پور میں جو دیلے کرشنا  
کے قریب ہے قیام کر کے حسین قلیچ خان کو اس کام پر معین کیا کہ تمام ملک میں امن و امان  
کی منادی کرادے اور رعایا کو ترغیب دے جائے کہ اپنے اپنے گھر پر آکر آباد ہو جائیں،  
مرہٹے اب بالکل بے خاتمان ہو گئے تھے اور خانہ بدوش ہو کر ادھر ادھر قراقرن اور

ڈاکوؤں کی طرح چھاپے مارتے پھرتے تھے، جب کوئی نیا ملک مفتوح ہوتا تو عموماً مدت تک یہ حالت باقی رہتی ہے، برصا کو جب انگریزی گورنمنٹ نے فتح کیا تو باوجود اس کے کہ انگریزوں کے پاس جنگ کا کوئی سرور سامان نہ تھا تاہم کئی برس تک اس قسم کی برہمی قائم رہی جس کی پاداش میں انگریزی فوجیں دیہات اور قصبات کو آگ لگاتی پھرتی تھیں، خود ہندوستان میں ابتدائی عملداری میں مدتوں تک پنڈارے کئی کئی سو میل تک کے دھاوے کرتے پھرتے تھے اور اس وقت تک امن قائم نہ ہو سکا جب تک گورنمنٹ نے ان کو بڑی بڑی جاہلادین بیک راضی نہیں کیا،

اس سے بڑھ کر تعصب اور نا انصافی کیا ہوگی کہ یورپین مولخ ان قزاقوں کو اس صورت میں دکھاتے ہیں کہ تیموری سلطنت ایک مردہ لاش تھی جس کو مہینے چار دن طرف نوچنے لگے تھے، افسسٹن صاحب لکھتے ہیں،

جون کمرہٹے لوگ اور رنگ زیب کی فوج اکبر کے قریب آتے گئے اسی قدر مشکلات

اس کی زیادہ ہوتی گئیں بیان تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لوثتے مارتے آتے تھے، اور سرد کو

کاٹتے تھے اور مویشیوں کو سامنے سے اٹھا لیتے تھے، اور چرکٹوں کو مار ڈالتے تھے اور پہرہ چوکی

والوں سے نوک جھوک کر جاتے تھے، اور ایسا تنگ پکڑا تھا کہ جب تک قومی محافظوں کا گروہ ہراہ

نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دوکیلا چھاؤنی سے نہ جاسکتا تھا الخ

افسسٹن صاحب نے گورنمنٹوں کی قوت اور عالمگیری کی بے بسی کو بڑے آب و رنگ

سے دکھانا چاہا ہے لیکن گورنمنٹوں کے جو اوصاف بیان کیے یعنی رسد پر ڈاکہ ڈالنا، مویشیوں کو

اٹھالیا، پہرہ چوکی والوں کو چھیڑنا، چرکٹوں کو مار ڈالنا یہ تو وہی ڈاکوؤں اور ہزنوں کے اوصاف ہیں، آج اس قوت و تسلط پر سرحدی مقامات میں خود انگریزی گورنمنٹ کے ساتھ سرحدی قومیں اس قسم کی شرارتیں کرتی رہتی ہیں، کیا اس سے انگریزی گورنمنٹ کی کمزوری اور سرحدی قوموں کا تسلط اور استیلا ثابت کیا جاسکتا ہے،

یہ بات ملحوظ رکھنا چاہیے کہ کسی طاقت و حکومت یا قوم کا استیصال دفعۃً نہیں ہو سکتا، اودے پور کی ریاست کو بارہ نے سخت شکست دی، لیکن اکبر کے زمانہ میں اس کی وہی قوت موجود تھی، اکبر نے بڑے زور شور سے حملہ کیا اور مہینوں کے محاصرہ کے بعد، اودے پور کو کامل طور سے فتح کر لیا، ہمارا مانا نے بھاگ کر جنگوں اور پہاڑوں میں پناہ لی تاہم جہانگیر کے زمانے میں اودے پور کا پھر وہی شباب تھا اب شاہجہان و بعد کی حالت میں گیا اور اس زور شور سے لڑا کہ ہمارا مانا نے سپر ڈال دی اور اپنے بیٹے کرن کو اظہار اطاعت کے لیے دربار میں بھیجا، کرن نے دربار میں آکر جہانگیر کو سجدہ کیا لیکن جب شاہجہان خود تخت پر بیٹھا تو ہلکی ہوئی گردن پھر بلند تھی، شاہجہان نے دوبارہ یہ مہم سر کی، لیکن عالمگیر کے زمانے میں اودے پور وہی اکبر کے زمانے کا اودے پور تھا، البتہ عالمگیر نے پے در پے حملوں سے اس کو بالکل تباہ کر دیا اور وہ پھر کبھی سر نہ اٹھا سکا،

مرہٹے شاہجہان کے زمانے میں پوری قوت حاصل کر چکے تھے، دکن سے مدد اس تک پھیل گئی تھی، سیکڑوں نہایت مضبوط اور سرفراہ قلعے ان کے قبضے میں تھے، ان سب باتوں کے علاوہ وہ ایک جدید زندہ قوم بن رہے تھے اور یہ اس کا عین عروج شباب

تھا اسی حالت میں عالمگیر کو ان سے مقابلہ کرنا پڑا، اب دیکھو نتیجہ کیا ہوا یہ ہوا کہ عالمگیر کے جیتے جی، سیوا مر گیا سنبھارا گیا رام راجا آوارگی اور صحرا نوردی کی نذر ہوا، سنتا کا سر ٹکڑہ دربار میں پہنچا، غرض علم بڑا ران بغاوت ایک ایک کر کے مٹا دیے گئے تمام قلعہ جات پر قبضہ کر لیا گیا اور دکن سے لیکر مدراس تک سناٹا ہو گیا،

بیچ خاری نیت کر خون شکاری ہر نیت آفتے بود آن تکران فتن کزین صحرا گذشت

اب مرہٹہ کوئی حکومت، یا کوئی قوم نہ تھی بلکہ خانہ بدوش رہن تھے جو ادھر ادھر آوارہ بھرتے تھے اور موقع پا کر چوری چھپے لوٹ مار کرتے رہتے تھے عالمگیر اس کے بعد ہی دنیا سے اٹھ گیا اب یہ اس کے جانشینوں کا کام تھا کہ ان اُڑتے ہوئے ذروں کو بھی فکا کر دو لیکن جی قسمت سے تیمور کی مسند معظم شاہ کے ہاتھ آئی اور بے درد مورخوں نے نالایق اخلاف کا الزام بلند پایہ اسلاف کے نامہ اعمال میں لکھا، اس سے بڑھ کر کیا نا انصافی ہو سکتی ہے؟ اب یہ حالت ہے کہ اسکول کا ایک ایک بچہ جس کے منہ سے دودھ کی بوتلی ہے عالمگیر پرکتہ چینی کے لیے طیار ہے لیکن درحقیقت ان نادانوں کا قصور نہیں

قلم اعرشہ نامی است کہ من می دالم سراسین فتنہ زجائے است کہ من می دالم

## عالمگیر اور ہندو

عالمگیر کی فرد قرار داد جرم کا یہ تیسرا نمبر ہے، لیکن یہ جرم بجائے خود متعدد جرائم کا مجموعہ ہے، یعنی عالمگیر نے اپنے طرز عمل سے راج پوت رئیسوں کو جو اب تک حکومت تیموری کے دست و بازو

تھے ناراض کر دیا،

(۲)۔ عالمگیر نے عام ہندوؤں کو ناراض کر دیا،

پہلے جرم کو لین پول صاحب ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں،  
 ”وہی قوم راجپوت جو اورنگ زیب کی آغاز حکومت میں سلطنت مغلیہ کا دھنا باز  
 تھی، اب اس طرح علیحدہ ہونی لگے پھر ملنے کی توقع نہ رہی، جب تک اکبر کے تخت  
 پر یہ بڑا دین دار شکن رہا اس کی حمایت و حفاظت میں ایک راجپوت نے بھی اپنی  
 انگلی ہلانا نہ چاہی“

اس جرم کی تشریح لین پول صاحب نے اس طرح کی ہے،  
 شہ ۶۶۹ء میں اورنگ زیب کے سب سے زیادہ دوست لیکن سب سے زیادہ  
 زبردست راجپوت راجہ جے سنگھ نے انتقال کیا، دوسرا مشہور راجپوت جنرل  
 جسونت سنگھ کا بل میں گورنری پر تھا اور اس کے مرنے کے دن قریب آ رہے  
 تھے، آخر کار اورنگ زیب آزاد ہو گیا کہ ہندوؤں کی پامالی کی حکمت علی کو جو  
 ہر سچے مسلمان کا مقصد ہونا چاہیے اختیار کرے اس وقت ہندو کسی طرح ستائے  
 نہیں گئے تھے اور نہ کوئی مذہبی روک ٹوک عمل میں آئی تھی، لیکن اس میں شک  
 نہیں کہ اورنگ زیب اپنے جوش اسلام کو دل ہی دل میں پرورش کر رہا  
 تھا کہ بلا خوف نقصان کافروں کے مقابلے میں اس کے اظہار کا وقت آئے  
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۶۶۹ء میں یہ گھٹا اٹھی،

اورنگ زیب نے ایک اور کوتاہ اندیش کارروائی جسونت سنگھ کے معاملہ میں کی، اس نے خواہش کی کہ جسونت سنگھ کے دونوں بیٹے تعلیم کے لیے دہلی میں بھیج دیے جائیں اور بیشک وہ اس کی نگرانی میں مسلمان کر لیے جاتے، راجپوتوں نے اس کی تعمیل نہ کی اور جب راجپوتوں نے سنا کہ اورنگ زیب نے وہی قدیم اسلامی ٹکس یعنی جزیہ از سر نو ہر ایک ہندو پر قائم کر دیا ہے تو ان کے غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی،

یورپین مورخوں کے اعتراضات (جیسا کہ آگے ثابت ہوگا) اگرچہ نہایت پادر ہوا ہوتے ہیں، اور اس لیے ان کا جواب دینا نہایت آسان بات ہو لیکن بائیمہ جواب دینے والا سخت مشکل میں پڑ جاتا ہے، یورپین مؤرخین ایک اعتراض کے بیان کر نہیں جو خود غلط ہوتا ہے پلے درپلے اور بہت سے جھوٹ ملاتے جاتے ہیں، جواب دینے والا ایک جھوٹ کا جواب دینا چاہتا ہے تو سامنے ایک اور جھوٹ نظر آتا ہے، وہ اُدھر متوجہ ہوتا ہے تو ایک اور جھوٹ نمایاں ہوتا ہے مسلسل دروغ بیانی اور افتراءوں کے ہجوم پر بدھتیا اس کو طیش آ جاتا ہے اور بجائے اس کے کہ وہ سکون اور اطمینان کے ساتھ اصل واقعہ کے انکشاف پر متوجہ ہو غصے سے بے قابو ہو جاتا ہے،

خود مجھ پر یہی اثر پڑا ہے، لیکن میں ان حریفوں کو یہ موقع نہ دون گا کہ وہ میرے طیش و غضب سے فائدہ اٹھائیں یورپین مورخوں نے ہندوؤں کی ناراضی کے جو اسباب بتائے ہیں ان میں خلطِ معش ہو گیا ہے یعنی مذہبی اور پولیٹیکل باتیں مل جل گئی ہیں اس لیے

مسئلہ زیر بحث کی تحلیل اور تحقیق کے لیے ضروری کہ دونوں سے الگ الگ بحث کی جائے  
پہلے ہم پولیکل اسباب سے شروع کرتے ہیں،

ہندوؤں کے زور و قوت کے تین مرکز تھے، جے پور، جو دھ پور، اور  
او دھ پور، ان میں سے جے پور اور جو دھ پور بالکل مطیع ہو گئے تھے لیکن او دھ پور  
کی یہ حالت تھی کہ بابر سے لیکر شاہ جہان کے زمانے تک حملہ کے وقت اس کی گردن  
جھک جاتی تھی، لیکن جب حملہ آور چلے آتے تھے تو پھر وہی سرکش کا سرکش بن جاتا تھا  
شاہ جہان نے جب بیماری کی حالت میں دارا شکوہ کو ولیعہد بنا کر اس کو سیاہ و سپید  
کا مالک بنا دیا تو اس زمانے میں جے پور اور جو دھ پور کے جانشین راجہ جے سنگھ  
اور جسونت سنگھ تھے، عالمگیر جب دکن سے اکبر آباد کو چلا تو دارا شکوہ  
کی طرف سے جسونت سنگھ ایک فوج گران لیے ہوئے اوجین میں پڑا تھا،  
عالمگیر نے نہایت الحاح سے کہلا بھیجا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی عیادت کو  
جاتا ہوں تم سدا رہ نہو لیکن جسونت سنگھ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، جسونت  
نے شکست کھائی اور بھاگ نکلا، عالمگیر پر جب چتر حکومت سایہ افکن ہوا تو پہلے  
ہی سال جسونت سنگھ نے عفو قصور کی سلسلہ غبنانی کی اور عالمگیر نے فیاض دلی  
سے معاف کر دیا شجاع سے (عالمگیر کا بھائی) جب معرکہ پیش آیا تو عالمگیر نے  
جسونت سنگھ کو فوج برافار کا افسر مقرر کیا لیکن جسونت سنگھ نے پہلے سے مرزا  
شجاع سے سازش کر لی تھی، چنانچہ جب دونوں فوجیں آمنے سامنے مقابل پڑی



ہوئی تھیں جو جسونت سنگھ رات کے پچھلے پہر دفعۃً اپنی تمام فوج کے ساتھ عالمگیر کی فوج سے ٹکڑے شجاع کی طرف چلا، اس کی فوج نے شاہی اسباب و خزانہ پرستاری کی اور اس قدر برہمی ہوئی، کہ عالمگیر کی کل فوج میں سے نصف کے قریب جسونت سنگھ کے ساتھ ہو کر شجاع سے جا ملی، یہ ایسا نازک موقع تھا کہ اس کے سنبھالنے کے لیے صرف عالمگیر کا دل و دماغ درکار تھا، عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہیں ٹپی اور اس بے سرو سامانی پر بھی میدان اس کے ہاتھ رہا چند روز کے بعد جسونت سنگھ کا جب کہین ٹھکانہ رہا تو پھر عفو کا خواستگار ہوا، عالمگیر نے پھر فیاض دلی سے کام لیا اور چونکہ وہ شرم سے منہ دکھانا نہیں چاہتا تھا، عالمگیر نے غایبانہ اس کا منصب اور خطاب و جاگیر بحال کر کے احمد آباد کا صوبہ دار مقرر کر دیا اور وقتاً فوقتاً اس کو بڑی بڑی مہمات پر مامور کیا، یہاں تک کہ وکٹن مین سیلوا جی کے مقابلے پر بھیجا لیکن یہ غذا رہبان بھی اپنی فطری عادت سے باز نہ رہا، آفٹنٹن صاحب لکھتے ہیں، راجہ جسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بادشاہ کی نسبت ہندو کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ لو بھی لالچی ہو اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہو، غرض کہ اُن وسیلون سے سیلوا جی نے اس کو اپنا رفیق بنایا

۱۷ یہ تمام حالات اگرچہ خافی خان وغیرہ تمام تاریخوں میں ہیں لیکن مسلسل درجہ تکرار آتا اور جلد سوم میں ہے

۱۸ ترجمہ تاریخ آفٹنٹن مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۱۰۵، آتھرالامر اسے بھی اس بیان کی تائید ہوتی ہے،

جسونت سنگھ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ راویجھا و سنگھ ہاڈاکو جو ریاست  
 بوندی کا راجہ اور سہ ہزاری منصب رکھتا تھا اور اس ہم مین اس کا شریک تھا،  
 اپنے ساتھ شریک کرنا چاہا اور جب اس نے نمک حرامی سے انکار کیا تو اس کی  
 بہن کو جسونت سنگھ کے عقد نکاح میں تھی، وطن سے بلوا کر بیچ میں ڈالا، لیکن  
 اس وفادار نے اب بھی حق نمک کو قربابت پر مقدم رکھا، مآثر الامرا میں راویجھا و سنگھ  
 کے تذکرہ میں لکھا ہے،

”چون ہشیرہ راویجھا و سنگھ بست ہماراجہ (جسونت سنگھ) بود ہماراجہ زن خودا

از وطن طلب داشتہ واسطہ نمود کہ باوے ساز موافقت کوک نماید امارا راویجھا و سنگھ

حق نمک مقدم داشتہ تن بموافقتش درمدا،

بالآخر جسونت سنگھ کابل کی مہم پر مامور ہوا اور ۱۸۳۷ء جلوس عالمگیری میں  
 قضا کر گیا،

جسونت سنگھ جب مراٹو اس کی کوئی اولاد نہ تھی لیکن اس کے کارپردازوں  
 نے دربار میں اطلاع دی کہ اس کی دو بیویوں کو حمل ہو، لاہور میں پہونچکر ان لوگوں  
 نے دربار شاہی میں رپوٹ کی کہ دونوں بیویوں سے دولہے پیدا ہوئے، اس کے  
 ساتھ درخواست کی کہ ان لڑکوں کو منصب اور ریاست اور خطاب عطا کیا جائے،  
 عالمگیر نے فرمان بھیجا کہ دونوں کو دربار میں بھیج دو جب وہ سن تیز کو پہونچیں گے تو  
 خطاب اور منصب عطا کیا جائے گا، مآثر عالمگیری میں ہوا،

”حکم اقدس اعلیٰ صادر شد کہ ہر دو سپہ سالار درگاہ سپہ سالار گاہ بیارند و ہر گاہ سپہ سالار ہنس تیز

خواہند رسید بنایت منصب و راج نوازش خواہند یافت “ (صفحہ ۷۷۱)

تیموریوں کے دربار کا یہ ایک عام آئین تھا کہ جب کوئی بڑا عہدہ چھوٹے بچے چھوڑ کر مر جاتا تھا تو بادشاہ خود ان کو طلب کر کے اپنے دامن تربیت میں پالتا تھا اور شہزادوں کی طرح ان سے سلوک کیا جاتا تھا، اسی اصول کے موافق عالمگیر نے جسوٹ سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا لیکن جسوٹ سنگھ کا جو طرز عمل ہمیشہ سے رہا اُس کے افزون پر بھی وہی رنگ چھا گیا تھا چنانچہ انھوں نے شاہی حکم کے وصول ہونے کا انتظار بھی نہ کیا اور دلی کی طرف روانہ ہو گئے دریا کے انک پر میر جرنے اس بنا پر روکا کہ پروانہ راہدار دکھاؤ اس پر آمادہ جنگ ہوئے اور بہت سے آدمیوں کو قتل کر کے بزور دریا کے پار اترے، دارالسلطنت کے قریب آئے تو انکی گستاخانہ اور باغیانہ حرکات کی بنا پر عالمگیر نے حکم دیا کہ شہر سواہر مقام کرین اور کووال کو حکم دیا کہ ایک جمعیت کے ساتھ ان کو نظر رکھے چند روز کے بعد چند راجپوتوں نے وطن جانے کی اجازت طلب کی عالمگیر نے منظوری دی، قریب کار دھوکا دیکر جسوٹ سنگھ کے بچوں کو چھپے چھپے اڑا لیکے اور ان کی جگہ دو جعلی بچے چھوڑ گئے چونکہ یہ ایک اہم بحث طلب واقعہ جس پر آئندہ واقعات کی بنیاد قائم ہوتی ہے اس لیے ہم مزید اعتبار کے لیے خافی خان کی اصلی عبارت نقل کرتے ہیں،

”بعدہ ظاہر گردید کہ بعد فوت راجہ جتھان جہالت کیش ہمراہ اوہر دو سپہ سالار و سال راجہ را کہ در آخر عمر

ہمان دو فرزند بہ اسمِ احمیت سنگھ و دتھن داشت مع رانی بہ ہمراہ گرفتہ سبے انکرا انتظار  
حکم حضور کشید یا دستک و رضاے صوبہ دار حاصل نمایند روانہ حضور شد ند بعدہ کہ بہ میراٹک  
رسیدند و میراٹک پر علت عدم دستک مانع آمد با او بہ پر خاش پیش آمدہ کار بہ فساد و کشتن و  
زخمی ساختن میراٹک و مجھے رساندہ بہ سرنگی عبور نمودند بعد ازان کہ نزدیک دارالخلافت  
رسیدند ازان کہ از او پاسے خارج سابق جسونت غبار ملال و خاطر مبارک جا گرفتہ بود  
و این شوخی را چہ سہ علاوہ آن گروہ فرمودند کہ نزدیک شہر طرف بارہ پلہ فرود آمد و کو تو ال  
را ما مورسا خند کہ مردم خود را با جمے از منصبداران و متعینہ توپ خانہ اطراف غیمائے  
و البستگان را چہ چوکی نشانہ بہ طریق نظر بند نگاہ دارند الخ

جسونت سنگھ کے افسر جسونت کے بچوں کو لیکر جو دھپور پور نیچے اور مہارانا  
ادیپور نے اُن کو اپنی حمایت میں لیا عالمگیر نے مہارانا کو فرمان بھیجا کہ باغیوں کی حمایت  
سے دست بردار ہو جائے اور جسونت کے بچوں کو حوالے کر دے مہارانا نے  
نہ مانا اس پر عالمگیر نے جو دھپور فوجیں بھیجیں اور بالآخر مہارانا نے اطاعت قبول  
کی اور اقرار کیا کہ جسونت کے بچوں کی اعانت نہ کرے گا لیکن مہارانا بہت جلد  
اس اقرار سے پھر گیا اب عالمگیر نے اس کے انتقام کے لیے ہر طرف سے فوجیں  
طلب کیں اور اپنے چھوٹے بیٹے اکبر کو اس کا سپہ سالار مقرر کر کے او دھپور کی طرف  
روانہ کیا لیکن مہارانا نے اکبر کو یہ ترغیب دلا کہ ہم آپ کو بادشاہ تسلیم کر لینگے آپ خود  
اس کے بعد کا واقعہ جو کہ چند اہم اور مختلف فیہ تھا اس لیے ہم نے وہ عبارت نقل نہیں کی،

تاج و تخت کا دعویٰ کیجیے اکبر کو توڑ لیا، ناخلف شہزادہ ہزار فوج لیکر خود عالمگیر کے مقابلے کو بڑھا، عالمگیر کی رکاب میں اس وقت صرف ہزار سوار تھے لیکن اس کو استقلال میں فرق نہ آیا اور بالآخر اکبر شکست کھا کر بھاگ گیا،

سلسلہ بیان کی ترتیب اور تمام واقعات کی یکجائی پیش نظر ہونے کے لیے ہم نے واقعات کو سادہ طور سے لکھ دیا اب امور ذیل متقیق طلب ہیں،  
۱۔ کیا عالمگیر نے راجپوت ریاستوں کے ساتھ کوئی ناجائز سلوک کیا تھا جسکی وجہ سے وہ بغاوت پر مجبور ہوئے،

۲۔ کیا عالمگیر ان راجپوتوں کو زیر نہ کر سکا،

۳۔ کیا راجپوت اس واقعہ کے بعد ہمیشہ کے لیے عالمگیر سے الگ ہو گئے،  
یورپین مورخوں کی رائے کے موافق ان سوالوں کا اجالی جواب یہ ہو کہ عالمگیر نے خود راجپوتوں کو چھیڑا اور ان کو بغاوت پر مجبور کیا اور پھر ان سے اچھی طرح عہدہ برا نہ ہو سکا اور راجپوت ہمیشہ کے لیے تیموری حکومت کے حلقہ اطاعت سے نکل گئے اور یہ تفصیل گزیر چکی کہ راجپوتوں کے تین مرکز تھے ان میں سے سب سے پورہ تو ہمیشہ مطیع رہا آفکٹشن صاحب بھی اس واقعہ کو تسلیم کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

جبکہ راجپوت راجاؤں نے منجملہ اپنے گرد ہون کے ایک راجہ کے گھرانے پر ایسا زور

اور ظلم دیکھا اور جبریہ کی ناگواری اس پر زیادہ ہوئی تو سارے راجپوت آپس میں متفق

ہو گئے مگر راجہ رام سنگھ سب سے پورہ والا جسکے گھرانے کو بادشاہی خاندان سے رشتہ

ناتون اور کئی پشتون سے معزز عہدوں کی بدولت مضبوط اور مستحکم علاقہ تھا ان سے

مستثنیٰ رہا۔

اب صرف جو وہ پورا اور اودیپور رہ گئے جو وہ پورا کا ریس جسونت سنگھ  
تھا اس نے عالمگیر کے ساتھ جو برتاؤ کیے وہ یہ تھے کہ سب سے پہلے عالمگیر کے ساتھ  
برسر مقابلہ آیا عالمگیر نے فتح پا کر اس کو معاف کر دیا اور فوج کا افسر مقرر کیا لیکن شجاع  
کی لڑائی میں نہایت غذارانہ طریقے سے رات کو چھپکر دشمن سے جا ملا جس سے عالمگیر  
کی تمام فوج درہم و برہم ہو گئی عالمگیر نے پھر عفو سے کام لیا اور جاگیر و خطاب و منصب  
عطا کر کے دکن پر بھیجا وہاں سیلوا جی سے سازش کی اب اس کے مرنے پر راجپوت  
عالمگیر سے درخواست کرتے ہیں کہ اس کا لیکھا ہر بچہ والی ریاست بنا دیا جائے۔  
عالمگیر جواب دیتا ہے کہ اس کو دربار میں بھیج دو سن مشور کے بعد سب کچھ لیکھا۔  
راجپوت جواب کا بھی انتظار نہیں کرتے اور دریائے اٹک پر شاہی عہدہ داروں کو  
مارتے دھاڑتے دلی پہنچتے ہیں عالمگیر ان کو نظر بند کرتا ہے ان تمام واقعات میں کونسی  
بات انصاف کے خلاف ہے،

الفلسٹن صاحب فرماتے ہیں کہ جب راجپوت راجاؤں نے منجملہ اپنی گروہوں  
کے ایک راجہ کے گھرانے پر ایسا ظلم دیکھا آخر یہ کیا ظلم تھا لیکھا جسونت سنگھ کے  
ساتھی راجپوتوں کا طرز عمل ایسا تھا کہ عالمگیر ان پر بالکل اعتماد کر لیتا کیا صغیر سن پچو کا

۱۷ تفصیل ان واقعات کی اوپر گزر چکی ہے،

دربار میں بلانا کوئی ظلم کی بات تھی کیا راجپوتوں کا بغیر شاہی اجازت کے دارالسلطنت کا قصد کرنا عدل حکمی نہ تھی؟ کیا میر جگر کا انگور و کنامیر جگر کے فرائض منصبی میں داخل تھا؟ کیا میر جگر شاہی ملازمن سے مقابلہ کرنا باغیانہ حرکت نہ تھی؟ کیا ان سب حرکات کے بعد ان کا نظر بند کیا جانا عدل و انصاف کے خلاف تھا؟

لین پول صاحب راجپوتوں کی عدول حکمی اور برہمنی کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ جس وقت سنگھ کے بچوں کو عالمگیر مسلمان کر لیتا لیکن عالمگیر نے سیوا جی کے پوتے ساہو جی کو جب گرفتار کیا تو اس کی عمر سات برس کی تھی عالمگیر نے خاص اپنی نگرانی میں رکھا شاہی غمے کے برابر اس کا خیمہ کھڑا کرایا، اس کو ہفت ہزاری کا منصب اور خطاب و نوبت و علم عطا کیا اور یہ بڑا ذخیرہ عمر تک قائم رکھا باوجود اسکے اس کو کیوں مسلمان نہیں کیا، سیوا جی کا پوتا تو جس وقت سنگھ کے بیٹوں سے زیادہ جبر و ظلم کا مستحق تھا،

ایک اور وجہ لین پول صاحب یہ بیان کرتے ہیں کہ راجپوتوں کو جزیہ لگانے کی خبر پہنچ چکی تھی اس لیے ان کے غصے کی کوئی انتہا نہ رہی، جزیہ کی بحث مذہبی امور کی بحث میں آگے آئے گی اس لیے ہم اس کو نہیں چھیڑتے، دوسرا متفرق طلب یہ ہے کہ عالمگیر راجپوتوں کو زیر کر سکا یا نہیں؟ لین پول صاحب لکھتے ہیں :-

”راجپوت سانپ کو ہلکا سا خراش تو لگ گیا لیکن وہ مرنے لگا۔ جنگ کا سلسلہ جاری رہا

آخر کار اودیپور کے رانائے جس کو راجپوتوں کی طرف سب سے زیادہ نقصان پہنچا تھا اور نگ زریب سے ایک معزز صلح کر لی کیونکہ اس جنگ سے اب اور نگ زریب عاری ہو گیا تھا۔ اس صلح نامے میں نفرت خیز جزیہ کا نام تک بھی نہ آیا لیکن رانا کو اپنے ملک کا قلیل جزا اس فعل کے پاداش میں کہ وہ شاہزادہ اکبر کا شریک ہو گیا تھا دینا پڑا۔ اودیپور کے رانائے تھوڑے ہی دنوں میں شرائط صلح نامہ پر پانی پھیر دیا۔

اللہ اکبر!! ان چند سطروں میں کس قدر جھوٹ کا انبار ہے،  
انفلسٹن صاحب فرماتے ہیں،

خود اور نگ زریب کو ایسی لڑائی کے اختتام کی خواہش ہوئی چنانچہ تدبیر حکمت سے اودیپور کے راجہ کو آشتی کی درخواست پر آمادہ کیا اور جبکہ درخواست اُسکی طرف سے گزری تو فی الفور اُس کی طرف توجہ کی چنانچہ جزیہ سے اغاض برتا گیا اور ملک کے جس ٹکڑے کو جزیہ کے معاوضہ میں لیا تھا اکبر کی اعانت کے جواسے میں رکھا گیا،

لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو دھپورا اور اودے پور دونوں ریاستوں کو عالمگیر کی فوجوں نے پامال کر دیا اور مہارانا اودے پور اپنے مقرر سے بھاگ کر انتہائے سرحد تک پہنچ گیا، آخر جب ہر طرح سے مجبور ہوا تو شاہزادہ محمد اعظم کے ذریعہ سے سفارش کرائی پر گنہ ماند لپورا اور بدھنور جزیہ کے عوض میں دینے منظور کیو عالمگیر نے پھر اپنی فیاض دلی سے کام لیا اور سلطہ جلوس میں جب رانا دربار میں حاضر ہوا



تو خلعت و خطاب اور پنجزاری منصب عطا کیا مآثر عالمگیری میں ہے،

چون رانا از ملک و مسکن رانده شد۔ و تا سرحدش گریخت۔ مقررے جزیرہ ہمارے جو ہے  
وامان طلبی اور اماند بہ و امان استشفاع بادشاہ ہزارہ کریم عطا پیشہ محمد اعظم دست عجز و  
ضراعت در آویخت و گذرانیدن پرگنہ ماندل پور و بدھنور را عوض جزیرہ وسیلہ عفو  
جرمیہ آورد ملازمت بادشاہ زادہ را در لیعہ تقنیاری خود اندیشید اللہ

مآثر الامراء میں ہے

چون رانا اودے پور را خالی گذاشته راہ فرار نمود فوجی بہ سرکردگی حسین علی خان  
بہ تعاقب او متعین شد و سپہر محمد اعظم شاہ و سلطان سیدار بخت نامزد شدند و پس از ان  
کہ ملک رانا لکھنوب عساکر فہر و زری گردید اواز وطن مالو فرآمدہ بے لجا واد اگشت سال  
بست و چارم دست ضراعت بہ و امان شفاعت شاہ زادہ پرگنہ ماندل بدھنور  
در عوض جزیرہ بہ سرکار بادشاہی گذاشت۔

(مآثر الامراء جلد دوم صفحہ ۲۰۸ در ضمن تذکرہ راو کرن،

غور کرو ان معتبر تاریخین میں تصریح ہے کہ رانا عاجز آکر خود معافی کا خواستگار  
ہوا افسوس صاحب وغیرہ فرماتے ہیں کہ عالمگیری نے خود مجبور ہو کر سلسلہ جنبانی کی،  
ان تاریخین میں ہے کہ رانا نے دو پرگنہ جزیرہ کے عوض میں پیش کیے پور و مین  
مورخ کہتے ہیں کہ جزیرہ کا نام تک نہ آیا اور وہ پرگنہ اکبر کی اعانت کا معاوضہ تھے۔

۱۵ صفحہ ۲۰۸۔ ۱۶ کے بعد کے واقعات بحث طلب نہ تھے اس لیے ہنر قلم انداز کیا۔

افغانستان اور لین پول صاحبان کی عام عادت ہے کہ ہر موقع پر تاریخوں کا حوالہ دیتے ہیں لیکن ان واقعات کے بیان میں حوالہ کا نام نہیں۔

لیکن ان سب دروغ بیانیوں سے بالاتر لین پول کا یہ بیان ہے کہ رانا نے کچھ عرصے کے بعد اس صلح پر بھی پانی پھیر دیا چونکہ اس دروغ بیانی میں لین پول کا اور کوئی شریک نہیں اس لیے ہم کو اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، اخیر بحث یہ ہے کہ ان واقعات کے بعد کیا راجپوت ہمیشہ کے لیے تیوریوں سے الگ ہو گئے اور کیا انھوں نے کبھی بقول لین پول عالمگیر کی حمایت میں اپنی انگلی بھی ہلانی نہ چاہی۔

گذشتہ تمام واقعات عالمگیر کے ۲۲<sup>۱</sup>۷ء جلوس تک ختم ہو گئے ہیں۔ جگت سنگھ مہارانا اودے پور اسی سنہ میں مراہو اور عالمگیر نے اس کے بیٹے جے سنگھ کو خلعت تعزیت اور خطاب وغیرہ عطا کیا، ۲۲<sup>۱</sup>۷ء جلوس میں عالمگیر دکن کو روانہ ہوا، اور اخیر عمر تک انھیں اطراف میں مرہٹوں سے لڑتا بھڑتا رہا۔ ان لڑائیوں میں اس کی فوج میں راجپوت اس طرح نظر آتے ہیں جس طرح اور مسلمان قومیں، چنانچہ تاریخوں میں جہان فوجوں کا ذکر آتا ہے راجپوتوں کا نام بھی خاص طور پر آتا ہے۔ مثلاً خانی خان ۱۱۶۷ھ کے واقعات میں مرہٹوں کے ایک محاصرہ میں لکھتا ہے:-

ازہر یک بندہائے کار طلب شرط جانفشانی بہ عرصہ ظہور رسید خصوص حمید الدین خان

وراجپوت ہائے جلالت پیشہ و دیگر بہادران رزم جو تہذبات نمایان روئے کار آورند  
تا آنکہ جمشید خان باجمعی از راجپوتان روشناس بہراہ راؤ دلیت چنندے دیگر بکار آمدند۔  
یہی مورخ ۳۶ جلسہ جلوس کے واقعات میں لکھا ہے۔

اوایل ذی الحجہ سنہ چہل و شش ۳۶ جلسہ جلوس راجہ جے سنگھ کہ عراو بہ حد بلوغ نہ رسیدہ بود  
بر اتفاق مردم بادشاہ زادہ یورش نمودہ بہ حملہ پیالے کہ از بالا گولہ ونگ واقسام انتہاری  
چون تگرگ بے فاصلہ ریخت و راجپوت بسیار و اکثر مردم شاہ زادہ بکار آمدند،

یورپین مورخ کہتے ہیں کہ ایک راجپوت نے بھی عالمگیر کی حمایت میں انگلی  
نہ ہلائی لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ صرف فوجی راجپوت بلکہ راجپوتوں کے بڑے بڑے  
راجہ و مہاراجہ اخیر وقت تک عالمگیر کے ساتھ فوجی مہمات میں شریک رہے اور  
مرہٹوں کے پامال کرنے میں وہ مسلمان افسروں کے داہنے ہاتھ تھے، راجپوتوں کی  
اصلی طاقت جو دھپور، جے پور، اودھ پور، تھی۔ اودھ پور کے دو شاہزادے  
خود عالمگیر کی فوج میں معزز عہدوں پر ممتاز تھے، اور اخیر وقت تک ساتھ رہے  
چنانچہ ۳۳ جلسہ جلوس میں ان میں سے اندر سنگھ کو دو ہزاری اور بہادر سنگھ کو یک ہزاری  
و پانصدی کا منصب عطا ہوا۔ بہ دونوں مہارانا راج سنگھ کے بیٹے تھے جس نے

۱۵ خانی خان حالات عالمگیر صفحہ ۵۳۵،

۱۶ صفحہ ۴۹۹،

۱۷ اثر عالمگیری صفحہ ۴۰۵ مطبوعہ کلکتہ

۲۵۔ جلوس میں وفات پائی تھی۔ اور اس کے مرنے پر اس کے بیٹے رانا جے سنگھ کو عالمگیر نے خلعت ماتم عطا کیا تھا اندر سنگھ جو جسونت سنگھ رئیس جو دھورو کا عزیز تھا جسونت کے انتقال کے بعد عالمگیر نے اس کو راجہ کا خطاب دیا اور دکن کے مہات پر مامور کیا۔ اس نے نہایت وفاداری سے اپنی خدمت انجام دی چنانچہ شہسہ جلوس میں اس کو سہ ہزاری منصب ملا۔

۲۶۔ مان سنگھ راٹھور جس کو سہ ہزاری کا منصب حاصل تھا شہسہ جلوس عالمگیری میں ذوالفقار خان کے ساتھ دکن کی سب سے مشہور چنگی کی مہم پر مامور ہوا۔ جے پور کے رئیسوں کی وفاداری، یورپین مورخوں نے بھی تسلیم کی ہے۔

۲۷۔ آثرالامراء میں اور بہت سے راجپوت راجاؤں اور رئیسوں کے تفصیلی حالات درج ہیں جو عالمگیر کے ساتھ دکن کی مہات میں شریک تھے اور نہایت جان بازی اور وفاداری کے ساتھ خود اپنے ہم مذہب مرہٹوں سے لڑتے تھے شکبسی شاعر نے اکبر کے زمانے میں کہا تھا۔

چنان در عهد او کہ ہندو میزبانش شیر اسلام  
یہ شعر نہ صرف اکبر بلکہ عالمگیر کے زمانے میں بھی سچ تھا، اور اگر آج اسلامی سلطنت ہوتی تو آج بھی سچ ہوتا۔

۲۸۔ آثرالامراء ذکر امر سنگھ۔

۲۹۔ آثرالامراء ذکر روپ سنگھ،

غور کرو ان واقعات کے ثابت ہونے کے بعد کہ سچے پور، چودھپور،  
 او دیپور کے فرمانروا عالمگیر کے ساتھ دکن میں مرہٹوں سے لڑائیاں لڑ رہے  
 ہیں راجپوت فوجیں، مسلمانوں کے ساتھ برابر کی شریک ہیں راجپوت افسروں  
 کو سہ ہزاری و چار ہزاری، منصب عطا ہوتے ہیں او دیپور کا راجہ نابالغ ہونیکے  
 ساتھ اس بے جگر می سے مرہٹوں کا مقابلہ کرتا ہے تو کیا یورپین مورخوں کے اس  
 قول میں سچائی کا کچھ بھی شاید ہے کہ عالمگیر نے راجپوتوں کو اس قدر ناراض  
 کر دیا کہ وہ پھر کبھی تیموری علم کے نیچے نہ آئے۔

داستانِ عہدِ گل را بشنواز مرغِ چمن زارغ ہا آشفته تر گفتند این افسانہ را

## عالمگیر اور مذہبی تعصب

عالمگیر کے جرائم میں یہ سب سے بڑا جرم بلکہ مجموعہ جرائم ہے، عالمگیر نے  
 ہندوؤں کو ملازمت سے یک قلم برطرف کر دیا، اُن کے مذہبی سیلے ٹھیلے موقوف کر دیے،  
 اُن کی درسگاہیں بند کر دیں، اُن پر جزیہ لگایا، اُن کے بت خانے تڑوا دیے،  
 غرض اس حد تک اُن کو ستایا کہ وہ زبان حال سے بول اُٹھے،

آنستد رجو کن کہ گر جائے گفتہ آید، کس اعتماد کند

ان جرائم کا یہ حال ہے کہ بعض جزئی اور مختص الحالت واقعات ہیں، مخالفین نے  
 ان کو عام کر دیا ہو بعض کی تعبیر غلط ہے، بعض کے ناگزیر اسباب ہیں چنانچہ ہم ایک

ایک کو الگ الگ بیان کرتے ہیں لیکن سب سے پہلے ایک ضروری امر کا تذکرہ کرنا ضرور ہے،

اکبر نے جو پالیسی قائم کی اُس نے ہندوؤں کو تخت سلطنت کا شریک بنا دیا لیکن با این ہمہ چونکہ اکبر کی سطوت اور جبروت کا سکھ بیٹھا ہوا تھا ہندوؤں نے اپنی حد سے آگے قدم نہیں بڑھایا جہانگیر کی نرمی اور سرمستی نے اُن کو جرأت دلائی اور اب اُن کی خود سری کے جوہر چکنے لگے جہانگیر کے اشارے سے نرسنگھ دیوبند نے جہانگیر کی ولیعهدی کے زمانے میں ابوالفضل کو دھوکے سے قتل کر دیا تھا اور اسکا مال و اسباب اور شاہی خزانہ جو ساتھ تھا لوٹ لیا تھا جب جہانگیر تخت سلطنت پر بیٹھا تو اس کا رگزاری کے صلہ میں نرسنگھ دیوبند نے متھرا میں بتخانہ بنانے کی اجازت طلب کی، جہانگیر نے اجازت دی نرسنگھ نے اُس روپیے سے جو ابوالفضل کی غارتگری سے ہاتھ آیا تھا بتخانہ کی تعمیر کی، شیر خان لودھی جو ابوالفضل کو ملحد قرار دیتا ہے اور اس بات سے خوش ہے کہ ملحد کے مال سے بتخانہ بنا ع مال حرام بود بجائے حرام رفت، اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے:-

ان ضال مضل (ابوالفضل) در راہ دکن با شارد نور الدین محمد جہانگیر در ملک  
راجہ نرسنگھ دیوبند قتل رسید و مالہائے کہ بدست آویز بے راہی گرد آورده بود،  
در اہتمام راجہ مذکور بر معبد منود کہ در سواد شہر متھرا ساختہ بود صرف گوید و حکم اہمیت  
کریمہ انجیثات للنجیثین بطریق پست آخر آن تجاہد نیز بتیثہ احکم حضرت

عالمگیر بادشاہ باغاک برابر شد،

اکبر کے زمانے میں با اینہم آزادی مذہبی غالباً کوئی نیابت خانہ تعمیر نہیں ہوا،  
جہانگیر اگرچہ اکبر کی نسبت متعصب تھا چنانچہ کوٹ کا نگرہ کی فتح میں گاؤں کی رستم  
قائم کرنے پر خوشی کا اظہار کیا ہے تاہم چونکہ حکومت میں وہ زور نہیں رہا تھا صرف  
بنارس میں ۶۷۰ء نے تہا نے تعمیر ہوئے چنانچہ تفصیل اسکی آگے آئے گی، اس واقعہ  
کے اظہار سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ہم مذہبی آزادی کے خلاف ہیں، بلکہ یہ ظاہر کرنا ہے  
کہ یہ واقعہ، آئندہ واقعات کا پیش خیمہ ہے،

غرض اب ہندوؤں نے علانیہ مسلمانوں پر تعدی اور ظلم شروع کیا، ثوبت  
یہاں تک پہنچی کہ ہندو مسلمان عورتوں سے بہرہ شادی کرتے تھے اور انکو گھر و زمین  
ڈال لیتے تھے، اس سے بڑھکر یہ کہ مسجدوں کو توڑ کر اپنی عمارتوں میں داخل کرتے  
تھے شاہ جہان نامہ عبد الحمید لاہوری جو شاہ جہان کی شاہی تاریخ ہے اور خود شاہ جہان  
کے حکم سے لکھی گئی ہے اس میں یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے چنانچہ اس کی  
عبارت یہ ہے،

و چون ریات جلال بہ حوالی گجرات پنجاب رسید یعنی از سادات و مشایخ آن قصبہ ستغاشہ

نمودند کہ برنے از کفار نابکار حرایر و اما سے مومنہ رادر تصرف دارند و چندے از میان

۱۵ تذکرہ مرآۃ الخصال شیرخان لودھی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶،

۱۶ حرائر یعنی آزاد عورتیں اور اما یعنی لونڈیاں،

مساجد بہ تقدی و عمارات خود آورده، بنا بران شیخ محمود گجراتی کہ از رسمی دانش  
 بہرہ و راست و داروئی مردم جدید الاسلام برو مقرر رخصت یافت تا بعد از ثبوت  
 فناء مسلمہ را از تصرف کفار بر آورد، و مساجد و عمارات آن ملائین جدا سازد، و مطابق  
 حکم بہ عمل آورده ہفتاد و شجرہ و جاریہ مومنہ را از تصرف کفرہ فجہ بر آورد، و ہر جا کہ مسجد  
 در زیر عمارت ہنود در آمدہ بود بعد از تحقیق آن را افزائند و زرسے ازان جا بہ طریق  
 جرمانہ گرفتہ بدستور سابق مسجد ساخت، پس ازان کہ این ماجرا بہ مسامح جلال  
 رسیدیر لایق تضامن و صا در شد کہ بدستور قدیم ہر کہ مسلمان شود مسلمہ را بہ عقد مجدد باد  
 باز گذارند پس از ورود فرمان جمعے از سعادت یاوری بہ پایہ اسلام رسیدہ زنان  
 مسلمہ را بہ نکاح جدید تصرف گشتند و حکم شد کہ در کل ممالک محروسہ ہر جا چنین واقع  
 شدہ باشد بدین دستور عمل نمایند چنانچہ اثاث بسیار از دست کفار بر آمدہ در نکاح  
 مسلمانان درآمد و گروہے از کفار بہ قبول دین مسین از آتش و دوزخ رہائی یافتند و  
 بتخانہ منہدم گردید و بجای آن مساجد بنا یافت

ان واقعات کو دیکھو اور غور سے دیکھو، شاہ جہان نہایت پر جوش مسلمان  
 تھا اور ہر موقع پر اس کا اظہار ہو چکا تھا۔ جلوس مین اُس نے بنارس کے جدید  
 تعمیر شدہ بت خانے کو وادیے تھے باوجود اس کے، ہندوؤں کا یہ زور قائم ہو چکا

۱۷ شاہجان نامہ مطبوعہ کلکتہ جلد دوم واقعات مسیحہ جلوس صفحہ ۵۰۵-۵۰۶ اس عبارت میں جن بتخانوں کے  
 گرانے کا ذکر ہے یہ وہی ہیں جو مسجد تھے اور ہندوؤں نے گرا کر بتخانہ بنالیا تھا،



تھا کہ جبر اور زبردستی سے مسلمان عورتوں کو ہندو گھر میں ڈال لیتے تھے اور ان سے نکاح کرتے تھے مسجدوں کو توڑ کر تباہ کرنے اور عمارتیں بنواتے تھے شاہجہان کو خبر ہوئی تو اُس نے کوئی عام سزا نہیں دی بلکہ صرف یہ کیا کہ عورتوں کو ہندوؤں کے قبضہ سے نکال لیا اور جن مسجدوں کو گرا کر تباہ بنایا گیا تھا، بدستور پھر مسجدیں بن گئیں شاہجہان جب تک زور اور قوت کے ساتھ حکمرانی کرتا رہا، ہندوؤں کی تقدیان رُکی رہیں لیکن اخیر اخیر شاہجہان کے بجائے تمام اختیارات داراشکوہ کے ہاتھ میں آ گئے داراشکوہ کا یہ حال تھا کہ علانیہ ہندوؤں کا اظہار کرتا تھا اپنشد کا جو ترجمہ کیا ہے اُس میں صاف لکھتا ہے کہ قرآن مجید اصل میں اپنشد میں ہے چنانچہ اسکی عبارت حسب ذیل ہے،

ازین خلاصہ کتاب قدیم کہ بیشک و شہد اولین کتب ساوی و سرچشمہ پر توحید است تعلیم

است کہ انہ لقراءت کریم فی کتاب مکنون لایمسه الا المطہرون تنزیل من

رب العالمین۔ یعنی قرآن کریم در کتاب است کہ ان کتاب پنهان است اورا

درک نمی کند مگر وے کہ مطہر باشد و نازل شدہ از پروردگار عالم مشخص و معلوم میشود

کہ این آیت مدعی زبور و توراہ و انجیل نیست... چون انہکت کہ سر پوشیدنی است

اہل این کتاب ست و آیتہائے قرآن مجید بعینہ در ان یافتہ می شود پس تحقیق کہ

**کتاب مکنون این کتاب قدیم باشد**

اب غور کرو وہ ہندو جنکو اکبر شریک سلطنت کر چکا تھا جو ہما نگیر کے زمانے

میں مسلمانوں کے مال سے تباہی تعمیر کرتے تھے جو شاہجہان کے عہد میں مسجدوں کو

توڑ کر تھانے بنواتے اور مسلمان عورتوں سے بے حجب نکاح کرتے تھے جو اپنے پاٹ شاہوں  
میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہب کی تعلیم دیتے تھے چنانچہ خود عالمگیر کے عہد حکومت  
میں اس کی تخت نشینی کے بارہویں سال تک یہ طریقہ جاری رہا (تفصیل آگے آئے گی)  
اب دارا شکوہ کے سایہ حمایت میں ان کے زور و قوت تسلط و اقتدار، جبر و تعدی،  
جو رستم کا میقاس الحارۃ کس درجہ تک پہنچا ہوگا، یاد رکھو یہی ہندو تھے جن سے  
عالمگیر کو سابقہ پڑا تھا، (اب ہم اصل مباحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں)

ہندوؤں کی ملازمتیں عظیمہ کی پور میں مورخوں نے اپنی معمولی عادت کے موافق، اس  
واقعہ کی اصلی ہئیت بدل دی ہے۔ یعنی عالمگیر نے تمام ہندوؤں کو سرکاری ملازمتوں  
سے موقوف کر دینا چاہا گو ایسا نہ کر سکا، لکنسٹن صاحب لکھتے ہیں، ”مگر یہ گشتی حکم  
بھی سارے حاکموں اور اختیار والوں کے پاس بھیجا کہ آئندہ سے ہندو بھرتی  
نہ کیے جائیں اور ان تمام عہدوں پر مسلمان بھرتی کیے جائیں جو تہائے تخت حکومت  
میں ہوئیں“ لیکن واقعہ صرف اس قدر ہے کہ شہنشاہِ بھری میں اس نے یہ حکم دیا  
تھا کہ صوبہ داروں اور تعلقہ داروں کے محاسب و منشی پیشکار اور دیوان نیز محالات  
خالصہ کے مال گزاری وصول کرنے والے ہندو نہ مقرر کیے جائیں چنانچہ خانی خان  
لکھتا ہے۔

”صوبہ داران و تعلقہ داران، پیشکاران و دیوانیان ہندو درابر طرف

نمودہ مسلمان مقرر نمایند و کردوری محالات خالصہ مسلمانان می نمودہ باشند“

یہ ظاہر ہے کہ ان عہدوں پر اکثر کا تھم مقرر ہوتے تھے جو رشوت لینے میں مشہور  
ہیں، اس حکم کو مذہبی تفریق سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن یہ حکم بھی قائم نہ رہا بلکہ اس کی  
اصلاح اس طرح کر دی گئی کہ ایک پیشکار ہندو، اور ایک مسلمان مقرر کیا جائے،  
خانی خان لکھتا ہے

”بعدہ چنانہ دریافت کہ از جملہ پیشکاران و قریبانی و بخشیان سرکار ایک پیشکار مسلمان  
و ایک ہندو مقرر ہوئے باشند“

اس انتظام سے اس کے سوا اور کیا مقصد ہو سکتا تھا کہ ہندوؤں کی شہزادی  
اور غبن کی نگرانی رہے، ورنہ اگر مذہبی تعصب اس کا باعث ہوتا تو مسلمان کو شریک  
کرنے سے اس کو کیا تعلق تھا،

یہ بحث اگرچہ یہیں تک ختم ہو جاتی ہے لیکن چونکہ یورپین مورخوں نے نہایت  
بلند آہنگی سے اس غلط واقعہ کو مشہور کیا ہے اس لیے ہم عالمگیر کے ہندو عہد داروں  
کی ایک فہرست اس موقع پر درج کرتے ہیں، اس فہرست کے متعلق، الموزیل  
ملاحظہ رکھنے چاہئیں۔

۱۔ یہ فہرست سرسری طور سے مآثر عالمگیری سے طیار کی گئی ہے جو عالمگیر  
کے حالات میں سب سے مقدم تاریخ ہو۔

۲۔ صرف اُن عہدہ داروں کو لیا ہے جو بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے  
عام عہدہ داروں اور اہل فوج کا ذکر نہیں،

۳۔ صرف اُن عہدہ داروں کو لیا ہی جو اس زمانے کے بعد مقرر ہوئے ہیں یا اُس کے بعد تک رہے ہیں جب سے عالمگیر کے تعصب کے ظہور کا وقت بیان کیا جاتا ہے،

۴۔ ان عہدہ داروں میں اکثر مرہٹوں کی ہم میں شریک رہے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح اکبر کے زمانے میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ ہو کر خود اپنے ہم مذہبوں سے لڑتے تھے، عالمگیر کے عہد تک یہ طریقہ قائم رہا،

۵۔ ان میں سے بعض آئیری عہدہ دار تھے، اور فرقے کاٹھ سے عہدہ قبول کرتے تھے

نام عہدہ دار	ولایت و تخیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عہدہ، یا عطا کرنے کا منصب (سنہ جلوس عالمگیری مراد ہی)
راجہ بھیم سنگھ	راج سنگھ مہارانا اودھے پور کا بیٹا اور مہارانا جے سنگھ کا بھائی تھا۔	۱۳۱۰ جلوس عالمگیری میں دکن آیا اور اور برہانپور کی ہم میں شریک ہوا ۱۳۱۱ میں پنجزاری کے منصب تک پہنچ کر مرگیا،
اندر سنگھ	جے سنگھ مہارانا اودھے پور کا بھائی تھا۔	۱۳۱۲ میں دوہزاری ہوا ۱۳۱۳ میں سہ ہزاری پر اضافہ ہوا،
بہادر سنگھ		۱۳۱۴ میں ایک ہزار و پانصدی ہوا

نام عمدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عمدہ یا عطا منتصب
راجہ مان سنگھ	پسر راجہ روپ سنگھ	۱۲۶۷ء میں مانڈل پور و بدھنور کا فوجدار مقرر ہوا ۱۲۸۷ء میں سہ ہزاری تک پہنچا
اچلا جی	سید واجی کا داماد تھا	۱۲۹۰ء میں پنجہزاری منصب اور علم و تعارف وغیرہ ملا،
ارجو جی	سنبھا (پسر سید واجی) کا عمرا و بھائی تھا،	۱۳۰۰ء میں منصب دو ہزاری ملا،
مانکو جی	سنبھا کے نوکر و نین تھا	۱۳۰۱ء میں منصب دو ہزاری ملا،
راؤ انو بسنگھ	پسر راؤ کرن	۱۳۰۲ء میں خلعت ملازمت ملا،
راجہ انو بسنگھ		۱۳۰۳ء میں سکری کا قلعہ دار مقرر ہوا
راجہ اودیت سنگھ		۱۳۰۴ء میں ایرج کا فوجدار اور دو و نیم ہزاری ہوا،
اودے سنگھ	قلعہ کھیلنا کا قلعہ دار تھا،	۱۳۰۵ء میں سہ ہزار و پانچ صدی ہوا
باسدو سنگھ	جندن کرا کا زمیندار تھا	۱۳۰۶ء میں سہ ہزاری ہوا
کاٹھو جی سرکیہ		پہلے پنجہزاری تھا ۱۳۰۷ء میں ایک ہزار کا اضافہ ہوا،

نام عمدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عمدہ، یا عطاے منصب
ستر سال بوندیلہ		۱۲۸۵ء میں قلعہ تارا کا قلعہ دار ہوا
بشن سنگھ	پسر کنور کشن سنگھ پسر راجہ رام سنگھ	۱۲۸۵ء میں ہزاری و ۴۴ صد سوار ہوا
رام چند	کھنالون کا تھا نہ دار تھا	۱۲۸۵ء میں دو ونیم ہزاری ہوا
ملوک چند	نائب و ملازم شاہ ہزاوہ اعظم شاہ	۱۲۸۹ء میں بہار سنگھ کے شکست دینے کے
		صلہ میں رائے ریان کا خطاب ملا،
بہا کو بخارہ		۱۲۹۲ء میں پنجہزاری منصب ملا
جکیا	نصرت آباد کا دیسکھ تھا	۱۲۹۵ء میں سنہ ہزاری ہوا
درگداس اٹھو		۱۲۹۵ء میں سنہ ہزاری کا منصب بجال ہوا
سروپ سنگھ	ولد راجہ اودت سنگھ	۱۲۹۵ء میں یک ہزاری منصب پرتی ہوئی
سوبھان	ستارہ کا قلعہ دار تھا	۱۳۰۰ء میں پنجہزاری منصب مع خلعت
		و تقارہ وغیرہ
شیو سنگھ	راہری کا قلعہ دار تھا	۱۳۰۰ء میں یک ونیم ہزاری ہوا
ماندھاتا	پسر راو کا ٹھو متعینہ فوج نصرت جنگ	۱۳۰۵ء میں قلعہ مہمنت کی تسخیر پر مامور ہوا
کشور داس	ولد منوہر داس گور	۱۳۰۶ء میں شولا پور کا قلعہ دار ہوا
راجہ کلیان سنگھ	بھد اور کا زمیندار تھا	۱۳۰۶ء میں حاضر دربار ہو کر ہفت صدی
		پر دو صدی کا اضافہ ہوا

اس فہرست میں بعض اور باتیں کا خاکہ کے قابل ہیں، سب سے مقدم یہ کہ اس میں  
 مہارانا اودے پور کے بیٹے اور بھائی بھی موجود ہیں اور اس سے عجیب یہ کہ سیلاچی  
 کے متعدد عزیز اور رشتہ داروں کے نام نظر آتے ہیں، حالات پڑھو تو معلوم ہوگا کہ صرف  
 نام کے عہدہ دار نہ تھے، بلکہ معرکوں میں حیرت انگیز جانفشانیان دکھاتے تھے، ان عہدہ داروں  
 میں ہتم کے عہدہ دار ہیں، یعنی فوجی بھی، ملکی بھی، غور کرو، فوجوں کی انفری، قلعہ منکی  
 قلعہ داری، اضلاع کی نظامت و فوجداری، ان سے بڑھ کر ذمہ داری اور اعتماد کے کیا  
 عہدے ہو سکتے ہیں یہ سب عہدے ہندوؤں کو حاصل تھے،

ان واقعات کے بعد لین پول صاحب کے اس قول پر ایک دفعہ  
 اور نظر ڈالو۔

”راجپوتوں نے عالمگیر کی حمایت میں ایک انگلی بھی ہلائی نہ چاہی“

**جزیہ لگانا** یہ الزام اس لیے قائم کیا جاتا ہے کہ لوگ جزیہ کی حقیقت اور نہایت  
 سے واقف نہیں جزیہ پر ہم نے ایک مفصل علیحدہ رسالہ لکھا ہے جس کا انگریزی میں  
 بھی ترجمہ ہو گیا ہے، اس کے دیکھنے سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ جزیہ کوئی ناگوار چیز تھی  
 بلکہ غیر قوموں کے حق میں رحمت تھی، اس میں شک نہیں کہ ہندوؤں نے اس سے  
 ناراضی ظاہر کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو محصول ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا  
 اس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارا ہو سکتا تھا،

**میلوں کا موقوف کرنا** اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عالمگیر نہایت روکھا

پھیکا آدمی تھا، اُس کو میلون ٹھیلون، ناچ رنگ، گانے بجانے، شراب کباب اور تمام ظاہری نمائش و تکلفات سے نفرت تھی، وہ سمجھتا تھا کہ ان چیزوں سے اخلاق پر بُرا اثر پڑتا ہے اُس نے خانگی جھگڑوں سے فالغ ہونے کے بعد ہی اس عِزت و توجہ شروع کی سلطانِ تیموریہ کے آئین میں داخل تھا کہ بڑے بڑے مشہور گویئے دربار میں ملازم رہتے تھے اور بادشاہ ہر روز ایک وقت خاص اس تفریح میں بسر کرتا تھا، اسی طرح دربار میں شعرا اور مخمین نوکرتھے، عالمگیر نے ششہ ہجری میں حکم دیا کہ گویئے دربار میں آئین لیکن گانے نہ پائیں، پھر سرے سے موقوف کر دیے، ملک الشعرائی کا عہدہ توڑ دیا، مخمین نکال دیے گئے دربار میں آداب و کورنش کا جو طریقہ تھا موقوف کر دیا۔ بادشاہ جھو کہ میں بیٹھ کر اپنے درشن کراتا تھا اور اس سے ایک خاص درشنی فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بغیر بادشاہ کی زیارت کیے ہوئے کچھ کھانا پیتا نہ تھا، یہ رسم بھی حالانکہ سلطنت کے لیے مفید تھی، موقوف کر دی، محرم میں تابوت نکالا جاتا تھا، ششہ ہجری میں برہان پور میں تابوت کے گشت کے متعلق دو گروہوں میں مسٹ بھیڑ ہو گئی اور بلوہ عظیم ہوا اور بڑی خونریزی ہوئی، یہ سن کر حکم دیدیا کہ تابوت نہ نکالے جائیں، اسی میں ہندوؤں کے میلے ٹھیلے بھی بند کرادیے، اس سے بدگمان مورخوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ اُس نے تعصب مذہبی کے لحاظ سے ایسا کیا،

مدرس کا بند کرانا      ایرانی مورخین جو عالمگیر کی ہر بات کو عیب کے پیرایہ



میں بیان کرتے ہیں، اس بات کے عادی ہیں کہ مختص الحالت واقعات کو عام کر کے دکھائیں، اوپر تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان کے زمانے میں ہندو مسلمانوں پر مذہبی جبر کرنے لگے تھے، داراشکوہ کے طرز عمل نے ان کو اور جبری کر دیا تھا، وہ اپنی پاٹ شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہبی علوم سکھاتے تھے اور ایسی ترغیب دیتے تھے کہ دور دور سے مسلمان ان کے مدرسوں اور پاٹ شالوں میں آتے تھے عالمگیری نے انہیں مدرسوں کو بند کرایا تھا، بدگمان مورخوں نے یہ لکھ دیا کہ ہندوؤں کے تمام مدرسے اور عبادت گاہیں ڈھا دیں، تاہم ان کی تحریر میں بھی اصلیت کا سراغ لگ جاتا ہے، ماثر عالمگیری میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھا ہے،

بعض خداوندین پرورد سید کہ در صوبہ ٹھٹھہ و ملتان، خصوص بنارس، برہمنان بطالت نشان در مدارس مقرر بہ تدریس کتب باطلہ اشتغال دارند و راغبان و طالبان از ہندو مسلمان مسافرتائے بعیدہ طے نمودہ جہت تحصیل علوم غیوم نزد ان جماعت گمراہی آئندہ، احکام اسلام نظام بہ ناظران کل صوبہ جات صادر شد کہ مدارس و معابد بے دنیان دستخوش انہدام سازند، و بہ تاکید طور درس و تدریس و رسم شیوع مذہب کفر انیان باندازند،

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کن وجوہ سے یہ حکم دیا گیا تھا اور اس کی کیا غرض تھی لیکن متعصب مولخ نے اس حکم کو عموم کے پیرایہ میں لکھ دیا اور یہ اسکی عام عادت ہے، عالمگیری نے بعض خاص ملازمتوں سے ہندوؤں کو موقوف کیا تھا،

جس کا ذکر اوپر گذر چکا، لیکن یہ مورخ کہتا ہے کہ ہندو اہل قلم سرے سے موقوف کر دیے گئے، چنانچہ خاتمہ کتاب میں لکھتا ہے،

”ہندو اہل قلم ایک قلم اڑھل مغزول گشتہ بودند“ (صفحہ ۵۲۸)

پچھلے مورخوں نے بھی اس کا اعتبار نہیں کیا، خانی خان عالمگیر کے اُن احکام کو جی کھول کر لکھتا ہے جو اُس نے ہندوؤں کے خلاف دیے تھے، لیکن اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتا،

**بیشکنی** الزامات عالمگیر کی فہرست میں یہ الزام سب سے زیادہ چلی حرفوں میں لکھا جاتا ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر عالمگیر نے امن و امان کی حالت میں اپنی رعایا کے تجاؤں گرائے ہوں تو وہ اسلام کی حقیقت کو نہیں سمجھتا تھا، خلفائے راشدین سے زیادہ کون اسلام کا حامی ہو سکتا ہے، اُنھوں نے سیکڑوں ہزاروں شہر فتح کیے، دنیا کے بڑے بڑے حصے اُن کے زیر حکومت آئے، اُن کے حالات و واقعات کا ایک ایک حرف اسلامی تاریخوں میں موجود ہے، ایک واقعہ بھی منقول نہیں جس میں اُن کے ہاتھ سے کسی قوم کے معبد اور پرستش گاہ کو ٹھٹھس بھی لگی ہو، چنانچہ ہم اس بحث کو نہایت مفصل حقوق الدین میں لکھ چکے ہیں، عالمگیر نے ان سب کے خلاف کیا تو بے شبہ اس خاص معاملہ میں وہ اسلام کا جائز قائم مقام نہیں ہو، لیکن ہم کو غور سے دیکھنا چاہیے کہ واقعہ کی اصلیت کیا ہے، ایک بڑی غلطی عموماً یہ ہوتی ہے کہ لوگ آج کل کے تمدن اور معاشرت کی عینک سے پچھلے زمانے پر نظر

علی عادل شاه ہم در سنہ ۹۷۶ سلطنت و عثمانیہ رام راج را بہ بدو خواندہ بہ اتفاق او

به صوب احمد نگر منت منت نمود از پرندۀ تاخیر و از احمد نگر تا دولت آباد اثر معمولی ماند و کفار

بیجا لکری کے سالہامے کے دراز طالبِ حقین منسوب ہوئے دستِ بیدار دراز کردہ صاحبِ د

مصاحف سوختہ

اسی واقعہ کو مورخ مذکور نے دوسرے موقع پر زیادہ تفصیل سے لکھا ہے یعنی یہ کہ علی عادل شاہ نے رام راج کو اس شرط سے اپنی مدد کو بلایا تھا کہ کفار مساجد وغیرہ کی بے حرمتی نہ کریں، بااین ہمہ ان لوگوں نے اس کے خلاف کیا، چنانچہ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

چون در دفعہ اول علی عادل شاہ از ستیزہ حسین نظام شاہ بھری بہ تنگ آمدہ ناچار  
رام راج را بہ مدد طلبید چنان عہد و شرط در میان آورد کہ کفار چنانکہ بواسطہ عداوت دینی  
اہالی اسلام حضرت جانی رسانیدہ دستبرد و دستگیری نہ نمایند و مساجد را خراب نہ گردانند  
لیکن خلاف آن بہ نظر آمدہ۔ کفار نابکار در بلدہ احمد نگر در تخریب و تعدیب مسلمانان و  
ہتک و حرمت ایشان دقیقہ نامرعی نہ گذاشتند و چنانکہ گذشت در مساجد فرو آوردہ  
بت پرستی می کردند و ساز و آختہ سرودی گفتند

اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں جنکی تفصیل کی ضرورت نہیں  
تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ ہندوؤں نے عالمگیر کی سلطنت سے پہلے کس قدر زور پکڑ لیا  
تھا عالمگیر نے جب ان کی تعدیوں کو روکنا چاہا تو ان میں ایک شورش پیدا ہوئی،  
ذی قعدہ ۹۷۰ھ یعنی تخت نشینی کے بارہویں برس عالمگیر کو جب اطلاع ملی کہ ہندو،  
مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم پڑھاتے ہیں تو اُس نے اس کے انسداد کا حکم دیا، اس  
واقعہ کے مہینہ ہی بھر کے بعد متحمر کے اطراف میں ہندوؤں نے شورش کی جسکے

فرو کرنے کے لئے عبدالنبی خان متھرا کا فوجدار متعین کیا گیا اور مارا گیا، اسی زمانے کے قریب یعنی تشلہ میں بنارس کا تھانہ کاشی ناتھ اور متھرا کا وہ تھانہ جوا بوالفضل کی لوٹ سے سنگھ دیو نے بنوایا تھا منہدم کر دیے گئے، اس کے بعد اوپور وغیرہ کے تھانوں پر آفت آئی،

ایرانی مخالف مورخوں کو کیا غرض تھی کہ وہ تھانوں کے انہدام کو اسباب اور وجوہ لکھتے لیکن واقعات ذیل آج بھی معلوم ہیں، ان کو فلسفیانہ اصول سے ترتیب دے اصل حقیقت صاف معلوم ہو جائیگی،

۱ شاہ جہان کے ساتویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ زور تھا کہ مسجد و گھر توڑ کر اپنے تصرف میں لاتے تھے اور شریف مسلمان عورتوں کو جبراً گھر میں ڈال لیتے تھے،  
۲ داراشکوہ جو شاہ جہان کے اخیر زمانے میں سلطنت کے کاروبار کا مالک ہو گیا تھا، ہمہ تن ہندو پرست تھا،

۳ عالمگیر کے بارہویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ حال تھا کہ علانیہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم کی تعلیم دیتے تھے،

۴ عالمگیر نے جب اس تعلیم کو بند کرنا چاہا تو ہندوؤں میں شورش شروع ہوئی،  
۵ تشلہ مطابق سال ۲۲ جلوس عالمگیری میں کھنڈیلہ کے راجپوتوں نے شورش

۶ آثر عالمگیری،

۷ آثر عالمگیری،

کی اور ان پر فوج کشی کی گئی اور وہ ان کے بتجانے توڑے گئے، اسی سال عام شورش  
برپا ہوئی اور جو دھپورا اور اُدے پور کی ریاستیں بغاوت کا مرکز بنیں،  
۵ عالمگیر نے اس بنا پر جو دھپورا اور اُدے پور پر فوج کشی کی اور وہ ان کے بتجانے  
غارت کرادیے،

جس قدر بتجانے توڑے گئے، اُنھیں مقامات کے توڑے گئے جہاں پر زور  
بغاوتیں برپا ہوئیں،

عالمگیر ۲۵ برس تک دکن میں رہا، ان ممالک میں ہزاروں بتجانے تھے  
لیکن کسی تاریخ میں ایک حرف بھی نہیں لکھتا کہ اس نے کسی بتجانے کو ہاتھ بھی لگایا ہو  
الورہ کے مشہور مندر میں سیکڑوں تصویریں اور بت ہیں عالمگیر اسی نواح  
میں الورہ سے میل دو میل کے فاصلہ پر مدفون ہے بڑے بڑے بزرگانِ دین کا یہاں  
مزار ہے جو عالمگیر سے بہت پہلے گزرے، لیکن یہ بت اور تصویریں آج تک موجود  
ہیں، مآثر عالمگیری کا مصنف جو خود عالمگیر کا ایک عمدہ دار تھا اور جس کو بت خانوں کے  
توڑنے کے ذکر میں مزہ آتا ہے اور مزے لے لیکر اس کا ذکر کرتا ہے الورہ کا ذکر  
نہایت تعریف کے ساتھ کرتا ہے اور اخیر میں لکھتا ہے،

”بدیع سیگار ہے ست نظر فریب جز بدین تحریر، اہمیت راست نیاید، خاصہ تاکجا مصنف

اخبار برآر آید“

یورپین اور ہندو موہن گتے ہین کہ عالمگیر نے چونکہ بتخانے گرائے اس لیے بغاوت ہوئی لیکن واقعہ یہ ہے کہ بغاوت ہوئی اس لیے بتخانے گرائے عالمگیر کا بتخانہ کا گرائنا ایسا ہی تھا جیسا کہ آج ایسے روشن زمانے میں مہدی سوانی کے مقبرہ کو برباد کرا دیا گیا۔

شہہ جلوس میں جب ہندوستان میں امن و امان قائم ہو گیا اور عالمگیر دکن کو روانہ ہو گیا تو بتخانہ کے گرائنے کا ایک واقعہ بھی کہیں تاریخین میں نظر نہیں آتا، دکن میں اسلامی سلطنتوں یعنی گولکنڈہ اور بیجا پور سے مقابلہ تھا اس لیے کسی بتخانے سے تعرض نہیں کیا گیا، ورنہ اگر مذہبی تعصب ہوتا تو یہاں اس کا سب اچھا موقع تھا،

عالمگیر تو بقول مخالفین کے، متعصب تھا لیکن نہایت عادل اور غیر متعصب بادشاہ شاہ جہان کو بھی ایسے موقع پر عالمگیر بننا پڑا، شاہ جہان نامہ عبد الحمید لاہوی میں جو خود شاہ جہان کی زیر نگرانی لکھا گیا ہے، یہ واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے،

”حضرت جنت مکانی (یعنی جہانگیر) در بنارس کہ منشاے کفر و ضلال و منائے

وژد و بال است بتخانہ بسیار احداث یافتہ، ناتمام ماندہ است، و بر خے از متوالان

کفر و فجری خواہند کہ بہ اتمام رسانند شہنشاہ دین پناہ حکم فرمودہ بودند کہ چہ بنارس

وچہ دیگر محال ممالک محروسہ ہر جا بتخانہ احداث یافتہ باشد آن را براندازند،

درین دلا از عرضہ داشت و قائلے نگار صوبہ الہ آباد معروض گشت کہ ہفتاد و شش

تخانہ در خطہ بنارس بہ خاک برابر گردید،

شاہ جہان کوئی متعصب بادشاہ نہ تھا، لیکن وہ جانتا تھا کہ اس کثرت سے  
نئے نئے تھانوں کا بلا اجازت تعمیر کرنا، اسی سلسلہ میں داخل ہے جس کی بدولت  
ہندو اسلامی مساجد و معابد کو تھانے بنانے کی جرت کرنے لگے ہیں، چنانچہ  
اُس نے نئے تھانوں کو تڑوا کر ہندوؤں کی ملکی قوت کا استیصال کر دیا، عالمگیر  
نے بھی یہی بلکہ اس سے کم کیا، اُس نے بنارس کا صرف ایک بت تڑوایا اور  
متھرا کا وہ تھانہ جو مسلمانوں کے مال سے بنا تھا، اگر یہ جرم ہے تو ہم عالمگیر کو  
اس جرم سے نہیں بچا سکتے،

## عالمگیر اور پاپ بھائیوں کے ساتھ جرمی

عالمگیر کے فرد جرم کا یہ سب سے اخیر نمبر ہے، لیکن اسکے دامن اوصاف  
کا سب سے زیادہ بدنامہ داغ ہے، اور جرائم کی نسبت عالمگیر کا ایک حامی کہہ سکتا  
ہے کہ اگر غیر سلطنتوں کا تسخیر کرنا جرم ہے تو مجرموں کی صف میں سکندر و نپولین  
کو سب سے آگے کھڑا کرنا چاہیے، اگر مرہٹوں کی بغاوت کا دبانا گناہ ہے تو پہلا مجرم  
شاہ جہان صاحبقران ثانی ہے، اگر راجپوت ریاستوں پر لشکر کشی کرنا الزام  
ہے، تو فرد جرم میں سب سے اوپر اکبر اعظم کا نام ہونا چاہیے جس نے سب سے

۱۷ شاہ جہان نامہ مطبوعہ کلکتہ جلد اول صفحہ ۴۵۲ حالات ستیمہ جلوس شاہ جہانی۔



پہلے بے پور پر چڑھائی کی اور اُس وقت تک اس ارادے سے باز نہ آیا جب تک  
 راجہ زادیاں، تیموری حرم میں نہ آگئیں، اگر ہندوؤں کو بڑے معزز عہدے نہ دینا چلا  
 انصاف ہے تو یورپ کی نسبت کیا کہا جائے گا جس نے آج تک اپنی قوم کے  
 سوا کسی کو وزارت یا سپہ سالاری کے عہدے پر ممتاز نہیں کیا،  
 لیکن عالمگیر کا حامی اس کا کیا جواب دے سکتا ہے، کہ عالمگیر کے دین  
 پر بھائیوں کے خون کی چھٹین ہیں، اور اس کے مظلوموں میں خود اس کا نامور باپ  
 شاہ جہان بھی قید خانے کی کڑیاں جھیل رہا ہے،

بے شبہ ہم کو ٹھنڈے دل سے بے رورعایت ان جرائم کی تحقیقات  
 کرنی چاہیے، اور نہایت احتیاط رکھنی چاہیے کہ میزان عدل کا پلہ طرفداری کے  
 رخ نہ جھک جائے،

عالمگیر کے حالات کے متعلق، آج بہت سی کتابیں موجود ہیں لیکن اصول  
 تاریخ کی رو سے ہم کو صرف ان کتابوں پر اعتماد کرنا ہو گا جو عین عالمگیر کے عہد میں  
 لکھی گئیں، اس قسم کی کتابیں حسب ذیل ہیں،

عالمگیر نامہ کاظم شیرازی، اس میں ابتدا سے دس برس تک کے  
 حالات ہیں اس کا مسودہ خود عالمگیر کو دکھایا جاتا تھا،

مآثر عالمگیری، مستعد خان ساقی کی تصنیف ہے جو عالمگیر کا عہدہ دار  
 تھا، لیکن دس برس اول کے حالات اُس نے صرف عالمگیر نامہ کے حوالے

سے لکھے ہیں اور اُسی کو مختصر کر دیا ہے

**منتخب الباب خانی خان**، اس کا باب عالمگیری کی فوج میں شریک  
تھا خود خانی خان بھی اخیر زمانے میں عالمگیری عہدہ داروں میں داخل ہو گیا تھا،  
یہ کتاب عالمگیری کی وفات کے دس برس بعد لکھی گئی ہے، (یہ تینوں کتابیں کلکتہ میں  
چھپ گئی ہیں)

**واقعات عالمگیری**، عاقل خان کی تصنیف ہے جو عالمگیری امر میں  
ہے، یہ کتاب گو عالمگیری کے زمانے میں لکھی گئی لیکن اس سے چھپا کر لکھی گئی چنانچہ  
خانی خان نے خود تصریح کی ہے، اور اس بنا پر نہایت آزادی سے پست کندہ  
حالات لکھے ہیں،

**سفر نامہ ڈاکٹر برنیر**، اس نے اپنی چشم دید حالات لکھے ہیں،

**فیاض القوائین**، اس میں سلاطین ہندوستان و ایران اور مرزا  
مراد شجاع، عالمگیر اور امرائے تیموریہ کے خطوط ہیں، مرزا مراد کے خطوط عین اس  
حالت کے ہیں جب وہ عالمگیر کے ساتھ ملکر دارا شکوہ کے مقابلے پر جانے کی  
طیاریاں کر رہا تھا، ان خطوط اور فرامین کو ملا فیاض نے ۱۱۳۲ھ میں جمع کیا تھا،  
اس کا قلمی نسخہ ہمارے دوست نواب علی حسن خان کے کتب خانے میں موجود ہے  
اور ہمارے پیش نظر ہے،

ان میں سے پہلی اور دوسری کتاب میں اگرچہ تفصیلی حالات ہیں اور وہ

اپنے علوم و فنون پر باد کر کے جب آنکھیں کھولیں دیکھا کہ ان کے پڑوسی ہر جگہ پھیلے پڑے ہیں۔ سرکاری نوکریوں کے لئے جو لیاقت مطلوب ہے۔ اُس میں ہر طرح کی نوبت رکھتے ہیں اور ہر اعلیٰ درجہ سے لے کر ادنیٰ درجہ تک سب انہیں کے قبضہ و تصرف میں ہیں، سرکاری دفاتروں میں مسلمان عام طور پر دفتری یا چپراسی کی خدمات کے سوا اور کچھ نہیں پاسکتے۔ علمی ترقی کے لحاظ سے اب مسلمانوں اور ہندوؤں میں صدیوں کا فرق ہے اور کبھی ہم انہیں پکڑ نہیں سکتے۔ جیسے بڑے بڑے متبحر عالم اور فصیح و بلیغ مقرر روشن ضمیر حکماء اب بیسیوں ہندوستان کی متقدم قوموں میں دکھلائی دیتے ہیں، مسلمانوں میں کہیں پائے نہیں جاتے، یہی کیفیت اور صنعتوں کی بھی ہے جو خاص خاص پیشے اور صنعتیں مسلمانوں کے ہاتھ میں آتی ہیں، اُس میں بھی یہ لوگ گھسے چلے آتے ہیں، ذرا نااہل کرو! دیکھو چند سال پہلے چمڑے کا کام صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص تھا، جو تہ فروش سب مسلمان تھے، اب ہمیں شریف ہندو چمڑے کے کام میں مصروف اور ہندو جو تہ فروش بھی دکھلائی دیں گے۔ بساط خانہ کا کام اکثر مسلمان کرتے تھے اب ہندو اُس میں آشربیک ہوئے ہیں، براجی کا کام زیادہ تر مسلمانوں کا تھا اب ہندو براج دکھلائی دیتے ہیں اور مسلمان تلاش سے گئے جاسکتے ہیں، تقابل و مبارات کا بازار گرم ہے، اگر ہم وقت کو اپنا مساعدنہ بنائیں گے، کیسے فلاح پائیں گے؟ آج کل سودیشی تحریک اس زور شور سے پھیل رہی ہے اور مسلمان بدستور غافل ہیں، ہمیں سخت اندیشہ ہے کہ جو چند پیسے اُن کے ہاتھ میں وہ بھی اُن سے بچھن جائیں گے۔ اب ہزار ہا لائق لکھے پڑھے لوگ صنعت و حرفت کی طرف توجہ کرینگے مسلمان جُملا کیا اُن کا مقابلہ کر سکیں گے؟ کہیں کہیں جو دوکانیں یا کارخانے مسلمانوں کے نظر پڑتے ہیں وہ اس مہلک سیلاب میں بلاشبہ بہہ جائیں گے! ہم نے اپنی کھچی انشاعت میں ایک مصری اخبار کے مضمون ”سیل جارت، فن یقی المصرین خطرہ؟“ (مہلک

ششمہ ہجری میں شاہ جہان جس بول کے عارضہ میں گرفتار ہو کر کاروبار سلطنت سے  
 معذور ہو گیا، داراشکوہ نے موقع پا کر عنان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی اور سب سے  
 پہلا کام یہ کیا کہ مرزا شجاع، مراد عالمگیر کے جو سفر ادبار میں رہتے تھے اُن کو بلوا کر  
 چلکا لیا کہ دربار کی کوئی خبر بھیجنے نہ پائے، اس کے ساتھ بنگال گجرات اور دکن کے  
 راستے بند کرادیے کہ مسافر آنے جانے نہ پائیں، جس سے مقصد یہ تھا کہ مراد شجاع  
 اور عالمگیر کو جو ان صوبوں میں حکومت پر مامور تھے خبر نہ ہونے پائے، لیکن یہ واقعہ  
 ایسا نہ تھا کہ چھپائے چھپ سکتا چنانچہ تمام صوبوں میں خبر پہنچ گئی اور تمام ملک میں  
 بغاوتیں برپا ہونے لگیں، سب سے پہلے شجاع نے جو داراشکوہ سے چھوٹا اور  
 عالمگیر سے بڑا تھا بنگال میں اپنی بادشاہی کا اعلان دیدیا، اسی طرح مراد نے احمد آباد  
 و گجرات میں سک و خطبہ جاری کیا، لیکن عالمگیر نے کسی قسم کی خود سری اختیار نہیں کی  
 عالمگیر اس زمانے میں شاہ جہان کے حکم سے گلبرگہ کے محاصرہ میں مصروف  
 تھا قریب تھا کہ وہ فتح ہو جائے، دفعۃً اُن تمام افسروں کے نام جو عالمگیر کی فوج میں شامل  
 تھے داراشکوہ نے شاہ جہان کی طرف سے حکم بھجوا دیا کہ فوراً عالمگیر کا ساتھ چھوڑ کر  
 دربار میں چلے آئیں مجبوراً عالمگیر نے والی بیجا پور سے ایک کروڑ روپیہ نذرانہ پر  
 صلح کر لی اور یہ مهم ناتمام رہ گئی، داراشکوہ نے اسی پر قناعت نہ کی بلکہ عیسیٰ بیگ  
 کو جو عالمگیر کی طرف سے پائے تخت میں سفیر تھا قید کر کے اُس کا گھر ضبط کر لیا،  
 اسی کے ساتھ مہاراجہ جسونت سنگھ والی جو دھپور کو فوج اور توپ خانہ و دیگر گجرات

کی طرف روانہ کیا کہ عالمگیر اپنی جگہ سے اگر حرکت کرے تو اُس سے معرکہ آلا ہوا  
 عالمگیر جادی الاولیٰ ۱۶۷۰ء ہجری کی بارہویں تاریخ یعنی شاہ جہان کی  
 بیماری کے پانچویں مہینے بیجا پور سے روانہ ہو کر ۲۵- کو برہان پور میں آیا، یہاں  
 ایک مہینے تک ٹھہرا اور پائے تخت کی خبریں ہم پونچھا رہا اس سے پہلے مرزا  
 مراد سے قرار داد ہو چکی تھی کہ فلان مقام پر دونوں کا اجتماع ہوگا، چنانچہ ۲۰ رجب  
 ۱۶۷۰ء ہجری کو دونوں بھائی دیال پور میں زبرد اتر کر ملے، یہ خبر سنکر مہاراجہ جسونت سنگھ  
 نوچین لیے ہوئے بڑھا اور عالمگیر کے پڑاؤ سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر خمیہ زن  
 ہوا، عالمگیر نے کب کلس برہمن کو جو بھاگا کا مشہور شاعر تھا، راجہ کے پاس  
 بھیجا کہ ہم لوگ صرف والد قبلہ کی عیادت کی غرض سے جا رہے ہیں آپ سدا رہ  
 نہ ہو جیے لیکن راجہ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، راجہ نے شکست کھائی اور  
 وطن کی طرف بھاگا، تاریخ میں یہ واقعہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے کہ راجہ  
 جب بھاگ کر وطن میں پہونچا تو اُس کی بیوی نے اُس کو اپنے پاس آنے نہ دیا  
 اور تمام عمر کبھی اُس سے ہمبستر نہیں ہوئی کہ پیٹھ دکھانے والا میری، مصحبتی  
 کے قابل نہیں،

شاہ جہان اگرہ سے دلی جا رہا تھا کہ جسونت سنگھ کے شکست کی خبر  
 پہونچی، ہر چند شاہ جہان کو اگرہ کی آب و ہوا ناموافق تھی اور اس وجہ سے  
 اگرہ کو آنا پس نہیں چاہتا تھا لیکن اس وقت وہ مردہ بدست زندہ تھا، دارا شکوہ

اُس کو اُٹا اگرہ مین لایا اور خود ساٹھ ہزار سوار کے ساتھ عالمگیر کے مقابلے کو نکلا  
 شاہ جہان نے بار بار نہایت اصرار کے ساتھ سمجھایا کہ تمہارا جانا خلاف مصلحت  
 ہے مین خود جا کر اس فتنہ کو فرو کیے دیتا ہوں، چنانچہ حکم دیا کہ پیش خمیہ باہر نصب  
 کیا جائے لیکن داراشکوہ نے جانے نہ دیا، اور ۱۶ شعبان سنہ ۶۸ ہجری کو اگرہ  
 سے روانہ ہو کر سموگڈھ مین خمیہ زن ہوا جہان عالمگیر اور مرزا مراد فوجین لیے ہوئے  
 پڑے تھے، پڑے زور و شور کا معرکہ ہوا نتیجہ عالمگیر کی فتح تھی، اس معرکہ مین مرزا  
 مراد نے اس ثابت قدمی سے جنگ کی کہ اگرچہ اُس کے ہاتھی کا ہودہ تیرون  
 سے چھن گیا تھا اور خود لہو لہان ہو گیا تھا تاہم پہاڑ کی طرح ڈٹا ہوا تیر برساتا رہا،  
 یہ ہودہ فرخ سیر کے زمانے تک یادگار کے طور پر قلعہ مین محفوظ رہا اور جب  
 سادات بارہ نے سرکشی کی تو بادشاہ بیگم نے (عالمگیر کی بیٹی) اسی ہودہ کو دکھلا کر  
 کہا کہ تیموری نسل کی یہ یادگارین مین،

داراشکوہ نے اگرہ مین جا کر دم لیا اور شرم کے مارے شاہ جہان کے پاس  
 نہ گیا شاہ جہان نے مشورہ اور صلاح کے لیے بار بار بلا بھیجا لیکن داراشکوہ اسی  
 رات اہل و عیال کے ساتھ نکلا لاہور کے ارادہ سے دلی روانہ ہوا،

۱۷۔ رمضان سنہ ۶۸ ہجری کو عالمگیر نے شہزادہ محمد سلطان کو بھیجا کہ قلعہ شاہی  
 پر جا کر قبضہ کر لے اور شاہ جہان کی خدمت مین جا کر عرض کرے کہ حضور اب قلعہ

سے باہر تشریف نہ لائیں، یہی اخیر واقعہ ہے جو عالمگیر کے اخلاقی مرقع کی سب سے زیادہ بدنام تصویر ہے،

تمام واقعات کا یہ سرسری خاکہ ہو جو سرتاپا خافی خان کے بیان سے ماخوذ ہے، اصل بحث کے طے کرنے سے پہلے تھوڑی دیر کے لیے ہکو شاہ جہان سے رخصت ہو کر، داراشکوہ کی طرف متوجہ ہونا چاہیئے،

واقعات گزشتہ مین دارا کے کارنامے حسب ذیل ہیں،

(۱) شاہ جہان کے بیمار ہونے کے ساتھ مرزا مراد عالمگیر اور شجاع کے جو وکلا شاہ جہان کے دربار میں رہتے تھے اُن سے بچکا لیا کہ شاہ جہان، او دربار کے حالات نہ لکھنے پائیں،

(۲) بنگال، گجرات اور دکن کے راستے بند کر دیے کہ مسافروں کے ذریعے سے کسی کو خبر نہ ہونے پائے،

(۳) عالمگیر کے وکیل کا گھر ضبط کر کے اسکو قید کر دیا،

(۴) عالمگیر جب بیجاپور کے محاصرہ میں مشغول تھا تو تمام افسروں کو جو اُس کے ساتھ تھے بلوا لیا،

(۵) بغیر اس کے کہ کسی شاہزادے کی طرف سے کوئی پیشقدمی ہوئی ہو، مراد

عالمگیر اور شجاع کے مقابلے کے لیے فوجیں روانہ کیں،

یہ وہ واقعات ہیں جن سے کسی مورخ کو انکار نہیں، لیکن یہ اطمینان

کے لیے بعض ضروری واقعات کے متعلق نہایت مستند شہادتیں بھی نقل کرتے ہیں،

دین اشاد و قطعہ فرمان کہ حسب الالتماس دار اشکوہ بنام	عین محاصرہ گلبرگ کی وقت
ہماہت خان و در او ستر سال از در گاہ عالم پناہ شرف اصدار	عالمگیر کے افسروں
پذیرفتہ بود پر تو صد دریافت در مناشیر مطاعہ حسن اندراج	اور فوج کو بلوالینا

یافتہ بود کہ ہماہت جنگ و در او ستر سال با کل راجپوتیہ، اصلہ  
برخصت شاہزادہ والا گہر (یعنی عالمگیر) مقید شدہ روانہ گردند و ازین راہ  
وہن و سستی تام بحال اُردوئے معلی شاہی (یعنی عالمگیر) راہ یافتہ استقلال  
و بنائے ثبات و قرار جنو و نصرت موعود متزلزل و متخلل گردید (واقعات عالمگیری  
از عاقل خان)

ان سب باتوں پر بھی عالمگیر نے کسی قسم کی پیشدستی نہ کی بلکہ جب مراد اور  
شجاع نے اپنے اپنے صوبوں میں اپنی بادشاہت کا اعلان کیا تب بھی عالمگیر نے  
کوئی کارروائی نہ کی بلکہ مراد کو خط لکھا کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں، ہم لوگوں کو  
اپنی جگہ سے ہلنا نامناسب ہے اور سورت پر تم نے جو فوج بھیجی، یہ نامناسب  
تھا، چنانچہ مراد نے عالمگیر کو جو خط لکھا ہے اس میں لکھا ہے،

اچھا اندراج یافتہ کہ چون تا حال خبر وقوع قضیہ ناگزیر دینے شاہ جہان کی  
وفات، باز سیدہ بلکہ آثار صحت ظاہری شود از جائے خود حرکت کردن بہ ظہار



بعضے مراتب پر داخل متن مناسب نہی نماید، اگر آں برادر نیز بعد از تحقیق اخبار،  
افواج بہ سورت می فرستادند و درین کار تعجیل نہی رفت، بجز وہ الی آخرہ (فیاض القوائین  
بعضے مکاتیب تیموریہ وغیرہ)

عالمگیر و مراد کے	و کلا سے ماہرادران معنی نظر بند اند کہ محد (یعنے داراشکوہ) جمعی
و کلا کا نظر بند کرنا او	گماشتہ کہ در حضور و سفر بردہ و در خانہ آہنامی باشند و مقرر نمودہ کہ اخبار
واقعہ نویسی سے و کنا	و سوانح آں جارا مطابق گفتہ میر صالح برادر روشن قلم بہ ماہ نویس

(فیاض القوائین)

عالمگیر کے وکیل	عیسی بیگ وکیل سرکار دینے عالمگیر را بی صدور جرمی
کا گھر ضبط کرنا	محبوس ساختہ بہ ضبط اموال و استغناء او فرمان داد و (ماہ عالمگیری

مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۴۷)

واقعات مذکورہ بالا کے ثابت ہونے کے بعد اب سوال یہ ہے کہ  
آغاز کار روائی سے اخیر تک داراشکوہ اور عالمگیر دونوں میں سے کون تفصیر  
ہے، خبروں کا روکنا، عالمگیر کے و کلا کا نظر بند کرنا، عالمگیر کی جاگیر کا ضبط کرنا،  
عین جنگ کی حالت میں عالمگیر کے امرا اور فوج کا اُس کے پاس سے  
ہٹا لینا، ہمارا جہ جہسوت سنگھ کو عالمگیر کے مقابلے پر مامور کرنا، کیسے افعال  
ہیں؟ اور کیا ان میں سے کسی فعل کے جائز ہونے کی کوئی وجہ بتائی جاسکتی ہو؟  
لے صوبہ ہرا عالمگیر کی جاگیر میں تھا، داراشکوہ نے اسکو ضبط کر لیا اور آتش کے خطوط میں بار بار اسکا ذکر آیا،

تم کہہ سکتے ہو کہ یہ سب داراشکوہ کے افعال ہیں، ان کو شاہ جہان کے واقعہ کی بحث میں پیش کرنا کس قدر غلط طریق استدلال ہے، لیکن عالمگیر کی تمام کارروائیاں جو اب تک اُس نے کیں، یعنی دکن سے روانہ ہوا، راہ میں جیسونت سنگھ نے داراشکوہ کی طرف سے روکا تو اسکو لڑ کر شکست دی، اگرہے مین آیا، یہ سب داراشکوہ ہی کے مقابل میں تھیں، شاہ جہان کی بحث میں ان واقعات کے ذکر کرنے کی یہ وجہ ہے کہ سادہ دل مورخین ان واقعات کو بھی اس بنا پر عالمگیر کی ناسزا حرکات میں شمار کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں گویا شاہ جہان کے مقابلہ میں تھیں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں شاہ جہان ہمہ تن مجبور ہو کر داراشکوہ کے قبضے میں آگیا تھا، اور وہ جو کچھ چاہتا تھا شاہ جہان کے نام سے کرتا تھا،

خانی خان کے بیان میں اوپر تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان اگرہے میں نہیں آنا چاہتا تھا داراشکوہ نے مجبور کیا، داراشکوہ جب فوج لیکر چلا تو شاہ جہان نے بہت روکا لیکن داراشکوہ نے نہ مانا، شاہ جہان نے عالمگیر کے معاملہ طے کرنے کے لیے خود جانا چاہا، داراشکوہ نے نہ جانے دیا،  
ڈاکٹر برنیر اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے،

”ان دنوں شاہ جہان کافی الواقع بہت پتلا حال تھا اور علاوہ شدید لڑاور

تکالیف مرض وہ حقیقہ داراشکوہ کے پنجہ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا (ترجمہ سفرنامہ

برنیر، جلد اول صفحہ ۶۵)

مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے،

اما بہ اجمال ظاہر شد کہ آن طرف (یعنی داراشکوہ) استقلال و تسلط تامی کہ

نداشت یافتہ حل و عقد امور حضور اقدس (شاہ جہان) بقضہ اقتدار خود آورد

ان سب سے بڑھ کر یہ کہ داراشکوہ نے یہ مشق ہم پہنچائی تھی کہ شاہ جہان  
کے خط میں بالکل خط ملا دیتا تھا، اور فرامین پر شاہ جہان کے دستخط اپنے ہاتھ سے  
بناتا تھا، مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے،

و محمد (داراشکوہ) خود تقلید خط اقدس (شاہ جہان) را بہ مرتبہ کمال رسانیدہ بر

فرامین دستخط می کند،

ان موقعوں پر مراد کا بیان اس لیے نہایت وثوق کے قابل ہے کہ وہ  
یہ واقعات عالمگیر کو لکھ رہا ہے اس لیے یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ عوام کے دھوکا  
دینے کے لیے لکھتا ہو، مراد اور عالمگیر اس وقت تک ہمارا اور ہمدرد ہیں،  
واقعات مذکورہ کی بنا پر عالمگیر کو صرف انہیں احکام کی پابندی ضرور تھی  
جو شاہ جہان کے اصلی احکام تھے، اور یہ ظاہر ہے کہ جس وقت سنگھ کا عالمگیر کے  
مقابلے پر بھیجا، داراشکوہ کی شرارت تھی، شاہ جہان اس پر راضی نہ تھا،

۱۵ مراد کے خطوط کی عبارتیں مکاتیب تموریہ سے نقل کی گئی ہیں جبکہ نام فیاض القوین ہے،

داراشکوہ کے مقابلے میں عالمگیر کا آمادہ جنگ ہونا حفاظت خود اختیاری کا ضروری فرض تھا، ڈاکٹر برنیر عالمگیر کا سب سے بڑا دشمن ہو، تاہم ان بھائیوں کے ارادہ جنگ کے متعلق لکھتا ہے،

واقعی اُن کو اپنے اس ارادہ سے دست بردار ہونا مشکل بھی تھا کیونکہ فتحیابی کی حالت میں تو تخت کی امید تھی اور شکست کی صورت میں جان جانے کا یقین کلی تھا اور اب صرف دو ہی باتیں تھیں، یا موت یا سلطنت اور جس طرح شاہ جہان خاص اپنے بھائیوں کے خون سے ہاتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا اسی طرح ان کو یقین واثق تھا کہ اگر ہم اپنی امیدوں میں ناکامیاب رہیں گے تو غالب اور فتحیاب حد کے مارے ہم کو ضرور قتل کر ادینگا، (ترجمہ سفرنامہ برنیر صفحہ ۲۶ و ۲۷)

لین پول صاحب لکھتے ہیں،

اورنگ زیب یہ ضرور جانتا ہو گا کہ بھائیوں میں کسی ایک کی تخت نشینی سے یا تو وہ قید کر لیا جائے گا یا راجہ لائے گا اور اُس نے اپنے دل میں ایک مصمم ارادہ کر لیا ہو گا حفاظت خود اختیاری میں اُس کا فرض تھا کہ حصول بادشاہت کے لیے وہ بھی ایک نیلامی بولی بولے، (ترجمہ

اورنگ زیب مصنفہ لین پول، صفحہ ۳۱)

بہر حال عالمگیر جس وقت سنگھ اور داراشکوہ سے لڑا اور انکو شکست دی

لیکن ایک عرضداشت کے ذریعے سے شاہ جہان کو ان تمام واقعات کی خبر دی، شاہ جہان نے دست خاص سے تسلی نامہ لکھ کر بھیجا، پھر انعام کے طور پر ایک تلوار بھیجی جس پر عالمگیر کا لفظ منقوش تھا، چنانچہ عالمگیر نے ان واقعات کو تفصیلاً لکھا ہے،

عالمگیر کا نکتہ چین اس موقع پر یہ کہہ سکتا ہے کہ عالمگیر نے اور جو کچھ کیا تھا خود اختیاری کیوجہ سے کیا، لیکن جب جہنم کو شکست دیکر اگرہ کے قریب پہنچ گیا، اور شاہ جہان نے اُس کو بار بار بلایا، اور نہایت شفقت آمیز خط لکھے، تحفے اور انعام بھیجے اور سب سے بڑھ کر سلطنت کی تقسیم اس طرح کرنی چاہی جس سے بڑھ کر عالمگیر کے حق میں کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی، یعنی یہ کہ دارا شکوہ کو پنجاب و کابل، اور مراد کو گجرات، اور شجاع کو بنگال دیا جائے، اور عالمگیر کو بیحدی کا منصب اور پائے تخت کی سلطنت دی جائے، تو اس حالت میں باپ کی نافرمانی کرنا گستاخی سے پیش آنا، اور بالآخر قلعہ میں نظر بند کر دینا، اخلاق کے ہیبت میں کفر سے بدتر ہے،

لیکن تحقیق طلب یہ ہے کہ کیا شاہ جہان فی الواقع وہی کرنا چاہتا تھا جو کہتا تھا؟ اسلامی تعلق سے شاہ جہان اور عالمگیر دونوں کیساں واجب التعظیم ہیں، گو وہ خلیفہ نہیں لیکن لغوی معنوں میں (نہ شرعی) امیر المومنین ہیں، میرا دل کہتا ہے کہ ان میں سے کسی کو لازم ٹھہراؤں، لیکن سچائی اور تاریخ نویسی کا کیا فرض ہو؟ شاہ جہان

اور عالمگیر دونوں قابل ادب ہیں، لیکن دونوں سے بڑھکر بھی ایک چیز ہے  
 ”حق اور راستی“ اور مجھکو اسی اعلیٰ تر چیز کے سامنے گردن چھکا دینی چاہیے،  
 تمام مورخین میں عاقل خان نے اس واقعہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے،  
 عالمگیر کے نام شاہ جہان کے درد انگیز خطوط جن سے پتھر کا دل پانی ہو جاتا ہے  
 بعینہ نقل کیے ہیں، نواب جہان آرا بیگم نے شاہ جہان کے اشارے سے  
 جو خط عالمگیر کو لکھا ہے وہ بھی نقل کیا ہے، عالمگیر کو جو لوگ شاہ جہان کی خدمت میں  
 حاضر ہونے سے روکتے تھے، انکو فتنہ پرداز اور مفسد سے تعبیر کیا ہے، اور یہ  
 تمام داستان، اس تفصیل، اس زور، اس درد کے ساتھ لکھی ہے، کہ پڑھنے والے  
 کے منہ سے بے اختیار عالمگیر کے حق میں نعرین مچ جاتی ہے، لیکن بالآخر جب یہ  
 موقع آتا ہے کہ عالمگیر باپ کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے قیام گاہ سے  
 نکلتا ہے اور اُس کے مقربین اُس کو روکتے ہیں، تو اسی موبخ (عاقل خان)  
 کو یہ لکھنا پڑتا ہے،

درین اثنا کہ آن حضرت (عالمگیر) مع مبارک بہ سخنان	عین اُس وقت کہ عالمگیر اخیر خواہان دولت
دولت سگالان داشتہ متردد بود و دنا گاہ ناہزل خان	کی باتیں سُکر سوچ رہا تھا کہ کیا کیا جائے،
چلیہ برسید فرمانے کہ بدگان اعلیٰ حضرت (شاہ جہان)	و فتنہ ناہر دل خان چلیہ سامنے سے نکلا
بہ خط مبارک بہ داراشکوہ نوشتہ از راہ اعتماد بہ کمال	شاہ جہان نے خود اپنے ہاتھ سے داراشکوہ
اہتمام و احتیاط بہ و حوالہ فرمودند کہ اصلاً احد سے راہین	کے نام خط لکھ کر بڑی احتیاط سے اُسکے حوالہ کیا تھا

راز و قوت نہ دادہ خود را بعنوان شکیرو یلغار بہ دارالحکومت  
 شاہ جہان آباد نزد داراشکوہ رساند و فرمان را بہ آنجناب  
 رسانیدہ جواب بیار د، و در نظر انور حضرت جہان پناہی  
 در آورد و مضمون آن منشور ناطق بدان بود کہ داراشکوہ  
 خاطر خود را جمع کردہ در شاہ جہان آباد ثبات قدم در زد و  
 ازان جا بیشتر نگزد، کہ ما این جام را فیصل می فرمائیم،  
 این فرمان مصدق و مصداق قول خیر خواہان آمدہ -  
 کہ کسی کو اس کی خبر نہ ہونے پائے اور یلغار  
 کرتے ہوئے داراشکوہ کے پاس سے جواب  
 لاؤ، خط کا مطلب یہ تھا کہ تم (داراشکوہ)  
 مطمئن ہو کر دلی سے آگے نہ بڑھو، اور  
 وہیں قیام کرو۔ ہم بیان قصہ فیصل  
 کیے دیتے ہیں،  
 اس خط سے عالمگیر کے ہوا خواہوں کی رائے کی  
 بالکل تصدیق ہو گئی

آثر الامراء میں بھی یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اخیر کے فقرے

یہ ہیں

درین اثنا کہ خلہ مکان (عالمگیر) گوش بر سخنان دولت سگالان داشتہ متردد بود  
 تا ہر دل چیلہ رسید و فرمانے کہ اعلیٰ حضرت بہ خط خود بہ داراشکوہ نوشتہ  
 از روئے اعتماد بہ و حوالہ نمودہ بود کہ خود بہ عنوان سبکروی بہ شاہ جہان آباد نزد داراشکوہ  
 رسانیدہ جواب بیار د آوردہ گذرانید، مضمون آنکہ اولشکر با فراہم آوردہ در دہلی ثبات  
 قدم در زد ما درین جام را فیصل می فرمائیم، (آثر الامراء جلد دوم صفحہ ۶۹)

ایک غیر قوم کا شخص جو عالمگیر کا پورا دشمن تھا اور ان تمام جھگڑوں میں موجود  
 تھا اُس کے بیان سے اس اجمال کی گرہ کھل جاتی ہے وہ لکھتا ہے،

”شاہ جہان نے ایک معتبر خواجہ سرا کو اورنگ زیب کے پاس  
یہ پیغام دیکر بھیجا کہ ”بیشک وارا شکوہ نے جو کچھ کیا سب نامناسب تھا اور  
اُس کی بے سمجھی اور نالائقی کی باتیں یاد دلا کر کہا کہ تم پر تو ہم ابتدا ہی سے  
دلی شفقت رکھتے ہیں پس تمکو ہمارے پاس جلد آنا چاہیے تاکہ تمہارے مشورہ  
سے اُن امور کا انتظام کیا جائے جو اس افرا تفری کے باعث خراب اور  
اتر پڑے ہوئے ہیں“ مگر اس محتاط شنزادہ (یعنی عالمگیر) نے بدگمانی سے  
بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعے میں چلے جانے کی دلیری نہ کی کیونکہ اُسے معلوم  
تھا کہ بیگ صاحب (یعنی جہان آرا بیگم) کسی وقت بادشاہ سے جدا نہیں ہوتی  
اور اس کے مزاج پر اس قدر حاوی ہے کہ جو کچھ وہ چاہتی ہے وہی ہوتا ہے  
اور یہ پیغام اُس کا ایک چمکے ہے اور اُس نے قلمافینون (تاتاری عورتیں)  
میں سے جو محل سرا میں چوکی پہرہ کے کام پر متعین رہتی ہیں کچھ قوی پیکل اور  
مضبوط اور مسلح عورتیں اس قصد سے لگا رکھی ہیں کہ جب وہ قلعے میں داخل  
ہو تو فوراً اُس پر آن پڑیں (سفرنامہ ڈاکٹر برنیر ترجمہ اردو جلد اول صفحہ ۱۱۴)

لین پول نے سچ لکھا کہ ”اُس جال میں جو شاہ جہان نے اپنے بیٹے کے  
پھانسنے کو بچھایا شاہ جہان خود پھنسل گیا“

عالمگیر نے بارہا شاہ جہان کی خدمت میں حاضر ہو کر عفو قصور کرانا چاہا لیکن



شاہ جہان اب بھی داراشکوہ کا خواب دیکھتا تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ جہان ارا بیکم جو شاہ جہان کی دنیا میں سب سے بڑھکر عزیز تھی، داراشکوہ کی نہایت طرفدار تھی، شاہ جہان نے ہندی زبان میں خفیہ ایک خط شجاع کو عالمگیر کے برخلاف لکھا، اور اس قسم کی اُس کی کوششیں برابر جاری رہیں، عالمگیر اب مایوس ہو کر بیٹھ رہا، خانی خان لکھتا ہے،

خلد مکان (عالمگیر) مکر را رادہ دیدن پروا لا قدر بقصد مغذرت والتماس عفو تقصیرات  
کہ از تقدیرات اتنی دشمنی برادر تا ہنجا ر بلا اختیار بطور آمدہ، نمودند، آخر چون استند  
کہ مرضی اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) طرف رعایت و اعانت داراشکوہ غالب  
در اغب ست و سرشت اختیار بر حکم قلم تقدیر از دست رفتہ، مصلحت در فرسخ  
عزیت ملاقات پر نامدار دانستہ،، جلد اول صفحہ ۳۴

اسی زمانے میں شاہ جہان نے ایک خط مہابت خان سپہ سالار کو جو اس وقت  
کابل میں تھا لکھا، یہ خط خانی خان نے پورا نقل کیا ہو، اس کے چند فقرے یہ ہیں،  
”چون فرزند مظلوم داراشکوہ بعد از شکست روانہ لاہور شدہ،، بہ مدد و  
رفاقت داراشکوہ بابا پر واختہ بہ مقابلہ و جزای اعمال ہرد و نا بر خور دار یعنی  
(عالمگیر و مراد) پروازد“

شاہ جہان کی ان تمام سازشی اور مخالفانہ کاروائیوں کے ساتھ بھی عالمگیر  
نے یہ سلوک کیا کہ اپنے بیٹے شاہزادہ اعظم کو شاہ جہان کی خدمت میں عفو تقصیرات

کے لیے بھیجا اور پانسوا شرفیان اور چار ہزار روپے نذر بھیجے، اور چند روز کے بعد جب قلعے کی حفاظت کی طرف سے پورا اطمینان ہو گیا تو شاہ جہان کے لیے ہتھم کے سامان مہیا کر دیے، ڈاکٹر برنیر کو بھی مجبوراً یہ شہادت دینی پڑی،

”غرض کہ اورنگ زیب کا بڑا و شاہ جہان کے ساتھ مہربانی اور ادب سے خالی نہ تھا اور حتی الامکان وہ اپنے بوڑھے باپ کی ہر طرح سے خاطر داری کرتا اور نہایت کثرت سے تحفے تحایف بھیجتا رہتا اور سلطنت کے بڑے بڑے معاملات میں اُس کی رائے اور مشورہ کو مثل ایک پیرو مشد کی ہدایت کے طلب کرتا تھا اور اُس کے عریضوں سے جو اکثر لکھا کرتا تھا ادب اور فرمانبرداری ظاہر ہوتی تھی پس اس طرح سے شاہ جہان کی گردن کشی اور اُس کا غصہ آخر کار یہاں تک ٹھنڈا پڑ گیا کہ معاملات سلطنت میں بیٹے کو لکھنے پڑھنے لگ گیا،

بلکہ اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اُس کے

حق میں دعائے خیر بھی کر دئی“ (ترجمہ سفر نامہ ڈاکٹر برنیر جلد اول صفحہ ۲۸۹)

انصاف کرو، شاہ جہان اتنی بات پر برسوں جاگیر سے لڑتا رہا کہ اُس نے شاہ جہان کی جاگیر نور جہان کو لیکر دیدی تھی حالانکہ اور ہر طرح کی عنایتیں بحال تھیں تاہم شاہ جہان نیک نام ہے، عالمگیر نے اس حالت میں کہ اُس کی جاگیر چھین لی گئی

۱۵ اس کے بعد برنیر نے لکھا ہے کہ ”عالمگیر شاہ جہان کی ہدایتوں کے برخلاف بھی کرتا تھا لیکن وہ عام سلطنت کے متعلق ہدایتوں کی مخالفت تھی جبکہ اس موقع سے کوئی تعلق نہیں،

تنخواہ بند کر دی گئی عین دشمنوں کے مقابلے کے وقت، اُس کی فوج اُس کے پاس سے بلالی گئی۔ ۵۰ ہزار فوج خود اس کے مقابلے و مقاتلے کے لیے روانہ ہوئی قلعہ میں اُس کے قتل کا بندوبست کیا گیا، ان سب باتوں کے ساتھ وہ شاہ پلہ کا نہایت ادب و احترام کرتا رہا، تاہم وہ بدنام ہے،

رند و صوفی ہمہ سمرست گذشتند و گذشت قصہ ماست کہ در کوچہ و بازار بماند  
مورخین کو اپنے محکمہ عدالت میں اس بات کا بہت کم موقع حاصل ہو سکتا ہے کہ خود مجرم کا بیان تحریری بھی حاصل کر سکیں لیکن عالمگیر کی نسبت موصیخ کو اس کا افسوس نہیں ہو سکتا، عالمگیر نے شاہ جہان کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں ان الزامات کی خود جواب دہی کی ہے، عالمگیر کو اس کے مخالفوں نے ہمیشہ سخن ساز اور متفقہ بیان کیا ہے لیکن اب تمام واقعات ایک ایک کر کے سامنے آگئے ہیں اور راز اے سرستہ کے چہرے سے نقاب اٹھ گئی ہے اس لیے موقع ہو کہ عالمگیر کو اپنے غدرات کے پیش کرنے کا موقع دیا جائے، اہم اُس کا اصلی خط خانی خان کی تحریر کے مطابق نقل کرتے ہیں، دیکھو اس سخن ساز اور متفقہ شخص کا ایک حرف بھی سچائی کے مرکز سے ہٹا ہوا ہے؟

بعد ادا سے مرا اسم عقیدت و عبودیت بہ عرض اشرف می رساند، صحیفہ کہ بہ خط خاص

پس از تادی ایام صادر شدہ بود پر تو درود انداخت بہ مطالعہ ارقام سرمایہ سعادت

حاصل کرد کیفیت نگارش یافته بود به وضوح انجامید، از سبب گرفت و گیر خطوط استفسار  
 شده بوده، بر خاطر دریا مقاطر پوشیده ماند که ازین مرید در ابتدای حال و آغاز وقوع  
 مرستی که به تقدیر ازین و متعال روداده به اعتقاد آن که چون آنحضرت عقل کل اند و اکثر اوقات  
 گرمی در تجارب پست و بلند روزگار گذشته، شاید ظهور این امور از قضا و قدر دانسته  
 در شکست کار این مرید و رونق بازار دیگران که ارادت الله بیان تعلق نه گرفت،  
 کوشش نه فرمایند سلوک را به نیجه مستحسن قرار داده بود و می خواست که بعد رفع شورش  
 در استرضای خاطر والا کرامت تمام به میان جان بسته بان وسیله سعادت داین حاصل  
 کند و هر چه می شنید که موجب ارتعاع غبار فساد و برهم خوردگی مهمات عباد به تحریک  
 آن حضرت است، و برادران بفرموده اقدس دست و پای زنند و جانی می کنند  
 گوش به سخنان مردم نینداخته، اندیشه انحراف از شاہراہ عقیدت نمی نمود لیکن  
 ازان جا که اخبار بے توجہی حضرت به تواتر رسیده چنانچه از نوشته که به خطا هندوی  
 به شجاع قلمی گردیده بود و خان و مان او بر سر آن خراب گشته، هویدا است یقین حاصل  
 شد که آن حضرت این مرید را نمی خواهند و آن که از دست رفته هنوز تلاش دارند  
 که دیگر استقلال پذیرد و سعی و تردید این فدوی که مصروف بر اجرای احکام دین  
 و انتظام مهمات مملکت است ضائع شود و بهیچ طریق ازین فکر باز نیامده درین کار  
 مصرا ند، ناگزیر به مراعات لوازم حرم و احتیاط پرداخته و از حدوث مفسده های  
 متغیر التدارک اندیشه مند گشته آنچه به خاطر داشت توانست از قوه فعل آورد و

و بر صدق این دعوی خداے توانا شایداست، انشاء اللہ تعالیٰ بعد ازان کہ کار  
معاندان بہیکے ازین کو وجہ ساختہ شود چہ این ہمہ عیث احتیاط خواہد نمود، در باب  
ابدافضای قلمی نموده بودند، آب خالص در غسل خانہ درین وقت کہ آن حضرت پیوستہ در محل  
می باشتند چہ در کار است و مہر بر کارخانہ ملبوس نمودن از رکذ رقصہ قد شدن  
خواجہ معمور می شد، اسحال کہ دیگر بدین عمدہ مامور گردید پوشاک مبارک بہ تنور تن  
بے تعلل خواہد رسید،

داراشکوہ کا قتل | موافق اور مخالفت دو فون تسلیم کرتے ہیں کہ داراشکوہ اپنی بد تدبیری  
خود رانی کج طبعی کی وجہ سے اس قابل نہ تھا کہ تیمور کے تخت کا مالک ہوتا، اس سے  
بھی کسی کو انکار نہیں کہ بھائیوں کی جنگ میں ابتدا اُس کی طرف سے ہوئی اور عالمگیر  
و مراد و شجاع کو مجبوراً اُس کے حملوں کو روکنا پڑا یہ بھی کچھ الزام کی بات نہیں کہ داراشکوہ  
گرفتار کر کے دربار میں لایا گیا، لیکن اعتراض یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن تھا کہ وہ کسی محفوظ  
مقام میں نظر بند رکھا جاتا وہ کتنا ہی جراسی لیکن بھائی تھا، اگر عالمگیر اُس کے خون سے  
اتھ رنگین نہ کرتا تو اخلاقی مرقع میں اُس کی تصویر اس قدر نفرت انگیز نہ ہوتی

بے شبہ یہ اعتراض بہ ظاہر نہایت قوی ہے لیکن تیموری خاندان بلکہ تمام  
ایشیائی سلطنتوں میں مدعیان سلطنت قید اور نظر بند ہو کر بھی سلطنت کے منصوبوں  
سے دست بردار نہیں ہوتے، اس کے ساتھ اُن کے طرفداروں کا ایک گروہ ہمیشہ

۱۵ (ترجمہ سفرنامہ برہنہ صفحہ ۱۱) کیا ایسا بیک سرسلطنت کے بارگراں اٹھانے کے قابل تھا۔

موجود رہتا ہے اور اُس وقت تک نچلا نہیں بیٹھتا جب تک نخل آرزو کے تمام رگ وریشے کٹ نہ جائیں، تم نے تمام تاریخون مین پڑھا ہوگا کہ دارا شکوہ جب دلی مین گرفتار ہو کر آیا ہے اور بازار مین اسی حالت سے نکلا ہے تو تمام شہر مین ہنگامہ برپا تھا زن و مرد ڈھاڑ مین مار مار کر روتے تھے، بالا خانوں سے سرکاری آدمیوں پر پتھر اور ڈھیلے پھینکے جاتے تھے ملک جیون پڑھیں نے دارا کو گرفتار کیا تھا گالیوں کا میخ بریں اٹھا

حاشیہ صفحہ ۱۰۴  
 لے ڈاکٹر برنیر سے زیادہ کون شخص دارا شکوہ کا دوست ہو سکتا ہے، اُس نے سخت مصیبت کی حالت مین دارا شکوہ کا ساتھ دیا تھا، تاہم وہ دارا شکوہ کی ذاتی خوبیاں گنا کر لکھتا ہے۔  
 مگر بائیمہ بڑا ہی خود پسند اور خود راے تھا اور اُس کو یہ گھنڈ تھا کہ مین اپنی عقل کی رسانی اور خوش تدبیری سے ہزار مہربانوں کو بے بس اور انتظام کر سکتا ہوں اور کوئی فرد بشر یا نہیں جو مجھے صلاح اور مشورہ دے سکے، وہ اُن لوگوں سے جو اس ڈرتے ڈرتے کوئی صلاح دینے کی جرات کر بیٹھتے تھے، تنقید اور امانت سے پیش آتا تھا، چنانچہ اس ناپسندیدہ سلوک ہی کے سبب اُس کے دلی خیر خواہ بھی اُس کے بھائیوں کی پریشدہ اور مخفی بندشوں سے اُسے آگاہ نہ کر سکے وہ ڈرانے اور دھمکانے مین بڑا تیز تھا یہاں تک کہ بڑے بڑے اُمرا کو بڑا بھلا کہہ دیتا اور اُن کی ہتک کر ڈالتا لیکن اُس کا خصہ اور ہمزاجی ایک آن کی آن مین جاتی رہتی تھی،

ظاہر بین خیال کرتے ہیں کہ داراشکوہ کی ہردلعزیزی کا اثر تھا اور اس لیے اس کا مالک تاج  
و تخت ہونا زیادہ موزوں تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سب ایک فتنہ گر کا شعبہ تھا خانی خان  
لکھتا ہے،

روز دیگر کہ کو تو ال بوجہ حکم در پے تحقیق بانی اکن فساد پرداخت ظاہر شد کہ میلست

نام احمد سے پیش قدم این جرات کشتہ مادہ فساد و آشوب تمام شہر گردیدہ بود

بے شبہ لوگوں کو خود بھی رقت ہوئی ہوگی، لیکن یہ ملکی ہردلعزیزی کا ثبوت نہیں ہے  
داراشکوہ جس شان و شوکت کا شہزادہ تھا، جس کو فرسے اس کی سواری شہر میں لوگوں  
نے نکلتے دیکھی تھی جس طرح وہ رپے برساتا ہوا بازار سے گزرا کرتا تھا، اس کے مقابلہ  
میں جب لوگوں نے اس کو شکستہ حال پا کر بخیر بے کس و بے یار، بازار سے گزرتے  
دیکھا ہوگا تو کس کے دل سے آہ نہ نکل گئی ہوگی اس وقت اس فیصلہ کرنے کا کیا وقت  
تھا کہ وہ تخت نشاہی کے قابل بھی ہے یا نہیں؟ ایسی حالتوں میں تو دشمن کے لیے  
بھی آنسو نکل آتے ہیں اور داراشکوہ تو پھر بھی صاحبقران ثانی کا شہزادہ اعظم تھا

یہ قطعی ہے کہ داراشکوہ جب تک زندہ رہتا سازشیں برپا رہتیں اور ملک کو امن  
و امان نصیب نہ ہوتا اس لیے عالمگیر کو وہی کرنا پڑا جو خود اس کے باپ شاہ جہان سے  
اس کو ترکہ میں ملا تھا شاہ جہان نے اپنے بھائیوں (داؤد خورش و شہریار) اور حقیقی بھتیجوں  
ارہوشنگ و غیرہ کو قتل کر دیا تھا، عالمگیر کو بھی اس قسم کی بھینٹ چڑھانے کا حق تھا

این گناہیست کہ در شہر شہانیز کنند

مراد کا واقعہ | یہ مسئلہ شاہ جہان کی قید اور دارا کے قتل سے بھی زیادہ مشکل ہے شاہ جہان اور دارا شکوہ دونوں عالمگیر کے صریح مخالف تھے لیکن مراد عالمگیر کا دست و بازو تھا جس وقت سنگم کے معرکے میں اُسی کی پامردی اور اندھا دھند جانا بازی نے دارا شکوہ کی فتح کا پانسہ الٹ دیا تھا وہ ابتدا سے عالمگیر کا ہوا خواہ اور طاعت گزار تھا اور جو کچھ کرتا تھا عالمگیر کے تیور دیکھ کر کرتا تھا ایسے جانا باز اور مطیع دوست کو عالمگیر کے ہاتھ سے یہ صلہ ملا کہ قید ہوا اور پھر قید زندگی سے آزاد ہو گیا۔

لیکن اس مسئلہ نے اس وجہ سے یہ صورت اختیار کی ہے کہ مورخوں نے پورا واقعہ بیان نہیں کیا۔ عالمگیر نامہ اور مائثر عالمگیری کے مصنف تو اس قسم کے واقعات کے اسباب و علل سے مطلق بحث نہیں کرتے اس لیے ان سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی لیکن خانی خان جو ان مصنفوں پر ترجیح حاصل کرنے کی غرض سے دوسرے ماخذوں سے اور بالخصوص عاقل خان کی تصنیف سے حالات ہم پونچا تاہو جب اس واقعہ کو لکھتا ہے تو صرف یہ لکھ کر رہ جاتا ہے۔

اول روز محمد مراد بخش را بہ حسن تدبیر کہ تقدیر بران موافقت نمود کہ بہ ذکر تفصیل آن

فی پرواز دستگیر ساخته زنجیرہ پا انداختہ ام (جلد دوم صفحہ ۲۳۸)

خانی خان اس واقعہ کی تفصیل نہیں بیان کرتا۔ لیکن کیوں؟ کیا عالمگیر پر احسان ہے کہ وہ زیادہ بدنام نہ ہونے پائے۔ لیکن شاہ جہان کی گرفتاری کا واقعہ تو اس سے بھی زیادہ بدنام



تھ اس کو خانی خان نے بڑی تلاش سے ہم پونچا یا چنانچہ خود لکھتا ہے۔  
 اگرچہ مولفان عہد نویس ہر سہ عالمگیر نامہ منروی ساختن اعلیٰ حضرت را موافق  
 مرضی مبارک محل بزبان قلم دادہ اند اما محفل خان غانی در واقعات عالمگیری  
 تالیف خود بشرح و بیض ذکر کردہ خلاصہ کلام آنکہ الخ (صفحہ ۳۲)

اسی عاقل خان نے مراد کی گرفتاری کو بھی تفصیل سے لکھا تھا اس کو خانی خان  
 کیون قلم انداز کرتے ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مراد گو نہایت دلیر بہادر اور جانناز تھا۔ لیکن اسکے ساتھ نہایت  
 سادہ لوح اور نہایت آسانی سے لوگوں کے دم میں آجاتا تھا۔ داراشکوہ پر جب  
 اس کو فتح حاصل ہو چکی تو اس کو لوگوں کے ہکانے سے یہ خیال آیا کہ یہ معرکے میں نے  
 سر کیے ہیں۔ میں ہی تنہا تخت سلطنت کا حق دار ہوں اس خیال سے اس نے عالمگیر  
 سے علیحدگی اختیار کی۔ اور عالمگیر کے بڑے بڑے امرا کو بھاری تنخواہوں اور انعاموں کی  
 طع دلا کر توڑنا شروع کیا۔ چنانچہ بیس ہزار فوج اس کی رکاب میں جمع ہو گئی اور روز بروز  
 عالمگیر کی فوج گھٹتی جاتی تھی۔ مہوراً عالمگیر کو اس کا بندوبست کرنا پڑا عاقل خان  
 لکھتا ہے۔

درین منزل بہ بعض باریاتگان محفل والا رسید کہ سلطان مراد بخش از  
 اکبر آباد کوچ نہ کردہ از رفاقت پہلو تہی ساخت و جمعہ از ملازمان  
 بادشاہ مثل ابراہیم خان ولد علی مراد خان امیر الامراء وغیرہ ملازمت

آن جناب (مراد بخش) اختیار کردہ درسلک ملازمانش انتظام یافتند و چون موجب  
و مناصب وہ بیست و دوہ پانزدہ مقرر کردہ جمعیتی کہ بدان جناب رجوع سے آئند رعایت  
کلی سے فرمایند قریب بست ہزار سوار و نعل راہش فراہم آمدہ روز بروز مردم مظاہرین  
صورت پرست کہ از سر منزل معنی و حقیقت چندین مرحلہ دور افتادہ اند بواسطہ طبع منصب  
دچشم رعایت از اورو سے معلی (یعنی از فوج عالمگیر) جدا شدہ بدجناب (مراد بخش)  
می پیوند و جمعیت سپاہش آنا فائز است از دیاد سے پذیرد۔

یہ اسباب تھے جن کی وجہ سے مراد بخش کو قابو میں لانا پڑا لیکن انضاف یہ ہے کہ  
عادل خان کی تحریر کے موافق جس طرح مراد گرفتار کیا گیا یعنی عالمگیر نے اس کو در شکم  
کے ہانے سے بلایا اور قیلوہ کرنے کے لیے جب وہ خوابگاہ راحت میں گیا تو ایک لوٹری  
بھیج کر اُس کے ہتھیار منگو لیے پھر شیخ میر و وغیرہ کو بھیج کر اسکو گرفتار کرالیا یہ ایک ایسا کام  
ہے جو پولیٹیکل قانون کے رو سے گوجائز ہوا اور گومراد سے علانیہ جنگ کرنے میں ہزاروں  
کا خون ہوتا لیکن اگر عالمگیر اور خونریزیوں کی طرح اس کو بھی گوارا کرتا اور مراد پر تہمید سے  
نہیں بلکہ شمشیر سے قابو پاتا تو ہم اس کی مردانہ روش کی زیادہ داد دیتے۔ لیکن سچ یہ ہو کہ  
عالمگیر نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا کہ وہ خلیفہ منصور عباسی سو جس نے ابو مسلم صفہانی  
بانی دولت عباسیہ کو دھوکے سے ہلا کر قتل کر دیا تھا۔ زیادہ صبح کا مستحق ہو۔

یورپین مورخوں کی غلط بیانیان | یورپین مورخوں نے ان تمام واقعات کے متعلق جو غلط بیانیان  
اور فریب کاریان کی ہیں ان سب کو اگر کوئی لکھنا چاہے تو ایک مستقل کتاب لکھنی ہوگی۔

میں نے ابتدائے بحث سے اس وقت تک قصہ اُن کو نظر انداز کر رکھا تھا کہ ان میں اُلجھ کر کہیں مدہ جاؤں۔ لیکن اب جبکہ میں ضبط نفس کر کے بحث کے خاتمہ پر آگیا ہوں تو نہایت اجمال کے ساتھ اس مسئلہ پر اس غرض سے کچھ لکھنا ضرور ہے کہ یورپین مورخین کی غلط کاری۔ تاوانیت فریب بازی اور دانستہ تحریف کا اندازہ ہو سکے۔ شاہ جہان۔ داراشکوہ۔ مراد۔ ہر ایک کے واقعہ کے متعلق ان مورخین کا یکساں طرزِ عمل ہے لیکن میں اختصار کی غرض سے صرف مراد کے واقعہ پر اکتفا کرتا ہوں

۱۔ تمام یورپین مورخین لکھتے ہیں کہ شاہ جہان کے مقابلے میں بغاوت اور داراشکوہ سے لڑنے پر مراد کو عالمگیر نے اُبھارا اور مختلف فیہوں سے اُس کو اس پر آمادہ کیا۔ لیکن علاوہ تاریخی کتابوں کے خود مراد کے خطوط موجود ہیں جن سے صراحتہ ہر جگہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر ہی جنگ سے حرکت کرنا بھی نہیں چاہتا تھا اور بار بار مراد کو روکتا تھا۔ ایک خط میں جو ۲۲۔ صفر یعنی شاہ جہان کی بیماری سے دو مہینے بعد مراد نے عالمگیر کو لکھا ہے۔ تمام واقعات کی اطلاع دیکر اور عالمگیر سے شریک جنگ ہونے کی درخواست کر کے لکھتا ہے

اگر اُن صاحبِ ہرمان نیز ازاں طرف متوجہ شود بہتر۔ والا مخلص پہنچ وجہ دین باقی بقہ

بخود قرار مئی تواند داد۔

جب عالمگیر نے ان خطوط کے جواب میں لکھا ہے کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں اور ہم لوگوں کو جنگ سے حرکت نہ کرنی چاہیے اور آپ نے بندرِ سورت پر چڑھائی نہ کی ہوتی تو بہتر ہوتا۔ تو مراد نے متعدد خطوں میں عالمگیر کو اگرہ کی طرف بڑھنے پر اُبھارا ہے۔ ایک خط میں جو ۱۰ ربیع الاول

کا لکھا ہوا ہے لکھتا ہے۔

انچہ از تقریر و تحسیر گرامی مفہوم شدہ کہ در وقوع آن واقعہ (وفات شاہ جهان) تردد و ارمہ خود  
معتول نمی تواند کرد۔ بہر حال چون ہر چہ بعد از تحقیق ابن معنی بایستے کہ وہ عمل آئندہ برگشتن  
اذان امکان نہ دارد۔

پھر ایک اور خط میں لکھتا ہے۔

انچہ اندراج یافتہ کہ چون تا حال خبر وقوع قضیہ ناگزیر (یعنی وفات شاہ جهان) بہ اندر رسیدہ  
بلکہ آثار صحت ظاہر شود۔ از جائے خود حرکت کردن بہ انکھار بعضی مراتب پر دختن مناسب  
مئی نماید۔ اگر آن برادر نیز بعد از تحقیق اخبار انوار سورت می فرستادند و درین کا تعجیل  
مئی رفت بہتری بود (بیان تک عالمگیر کا قول نقل کیا ہے) در واقع نظریہ نوشتہ جات وکیل  
چنین بایستے کہ کہ مرقوم فرمودہ اندام اورین ایام پر این اعتماد نیست کہ از تقاریر جاسوسان مستند  
بر یقین پیوستہ کہ در اوسط شہر ذیحجہ حضرت را ہنگام موعود رسید و کلائے ما بردارن بہ معنی  
نظر نہ اند۔ x بہر وقت یہ انتظار خبر برون۔ وقت وقابور از دست دادن و گفتگو سے  
ارباب عشا و بازی خوردن۔ و اطاعت او کہ اصلاً طبیعت برہنی تابہ کردن است۔

اسی خط کے اخیر میں لکھتا ہے

مخلص این ہمہ مقدمات آنکہ قرار و مدار خود را بر محاریر جنگ گذاشتہ ہمہ جاستعد و آئادہ کا زار  
است و سوائے این فکر سے و گرنہ دار و پیر امن خاطر نے گرد و اگر انتظار آن صاحب لاقد  
مانع نمی بود تا حال خود را بآن نواحی می رسانید۔

اس پر بھی عالمگیر کو بار بار روکتا ہے اور مردِ ڈر ہنسنے کے لیے بقیہ رسی ظاہر کرتا ہے چنانچہ ایک خط میں لکھتا ہے۔

مخلص را سوائے اجازت آن صاحب مہربان۔ ماننے نیست۔

اس کے بعد جب مراد نے سورت کا قلعہ فتح کر لیا ہے تو اربعہ انسانی کو عالمگیر کو ایک خط میں لکھتا ہے۔

”الشکر ہے کہ مشغول آنہا (یعنی سورت) ابودردین زودی بحضور سے رسد۔ منظر اثارہ و

اجازت آن صاحب مهربان است "

اسی زمانے میں یعنی ۱۴- ربيع الثانی کو ایک خط میں عالمگیر کو لکھا ہے

چون آن صاحب والا قدر دین وادی متردد خاطر بوده در کارهای ضروری آن وقت

موقوف بہ تشخیص خبرے وارند۔ ہر چند روزے گزرو۔ مخالفت (یعنی دارالشکوہ) قوت

واستقلال دیگر نے گیر و .... این قدر یقین حاصل است کہ حضرت اعلیٰ را (شاہ جہان)

روکتا ہے اور کہتا ہے کہ حضور اقدس کی زندگی تک ہم لوگوں کو اپنی اپنی جگہ پر رہنا چاہیے لیکن  
مرا کبھی تو یہ کہتا ہے کہ درحقیقت حضرت اقدس رحلت کر گئے۔ کبھی لکھتا ہے کہ حضور اگر زندہ  
بھی ہیں تو داراشکوہ کے قابو میں ہیں۔ کبھی لکھتا ہے کہ اب جو ارادہ کر لیا کر لیا۔ اب آپ بھی ساتھ  
دیکھیے تو دیکھیے ورنہ بندہ تمہارا نہ ہوتا ہے۔

انصاف کرو ان تصریحات کے بعد یورپین مورخوں یا خانی خان کا بیان کس حد تک صحیح  
ہو سکتا ہے کہ عالمگیر نے مرا کو دم دلا سے دیکر اپنی شرکت پر آمادہ کیا۔  
۲۔ یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد سے معاہدہ کیا تھا کہ سلطنت آپ کو ملے گی  
میں داراشکوہ کے استیصال کے بعد حج کو چلا جاؤں گا۔ برسر صاحب لکھتے ہیں کہ اسی بنا پر  
عالمگیر ہمیشہ مرا کو ”حضرت“ کے لفظ سے خطاب کیا کرتا تھا۔ خانی خان کے طرز تحریر سے  
بھی پایا جاتا ہے کہ مرا کو سلطنت کی امید دلائی گئی تھی۔ لیکن یہ ایک نہایت تاریخی غلطی ہے  
بے شبہ تینوں بھائیوں میں ایک معاہدہ ہوا تھا لیکن خانی خان اور یورپین مورخوں نے اسکی  
تحقیق کرنے کی تکلیف گوارا نہ کی کہ وہ معاہدہ کیا تھا۔ مرزا مرا کو نے اپنے خطوط میں جو عالمگیر  
اور شجاع کو لکھے ہیں جا بجا اس کا اشارہ کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ داراشکوہ جب ہم میں  
کسی ایک پر چڑھائی کرے تو اور بھائی بھی اعانت میں شریک ہوں چنانچہ ایک خط میں  
لکھتا ہے

”از مہودات فیما بین آن ست کہ ہر گاہ ملحد (داراشکوہ) بے کی اذربادران بے چیدہ یگران

امداد بکنند“

۳۔ مراد اپنے خطوط میں مرزا داراشکوہ کو ملحد لکھتا ہے۔

۱۰۰  
 اس کے سوا یہ بھی معاہدے میں داخل تھا کہ فتح کے بعد ایک تہ مال غنیمت اور  
 کابل و پنجاب و کشمیر کے علاقے مراؤ کو دیے جائیں **عادل خان** واقعات عالمگیری میں  
 لکھتا ہے

قراریافت کرلنت از غنایم نصیبہ سلطان (یعنی مراؤ) و نشان پرکار فیض آثار (یعنی عالمگیری)  
 عالم گرد و بعد تخریج کل قلع و حضرت صاحبقران فتح ممالک محروسہ ہندوستان ولایت پنجاب  
 و مغان و کشمیر و کابل پنجاب سلطانی تعلق گیر و آن جناب (یعنی مراؤ) در ولایات مذکور علم  
 سلطنت برافرازد و آن سہی سرو کو س فرمان روائی بنوازد و خطبہ و سکہ بنام خود بسازد  
 چنانچہ داراشکوہ کی شکست کے بعد جب مراؤ نے عالمگیری سے ناراضی اور علیحدگی  
 ظاہر کی تو عالمگیری نے اسی معاہدے کی بنا پر بیس لاکھ روپیے نقد بھیج دیے اور کہلا بھیجا کہ داراشکوہ  
 کے قصہ فصیل ہونے کے بعد کابل اور پنجاب و کشمیر بھی حوالہ کیا جائیگا۔ **عادل خان**  
 لکھتا ہے۔

لاجرم آن حضرت (عالمگیری) مبلغ بہت لکھ روپیہ نقد و واسطہ اور سال داشتہ پیغام کر دے کہ  
 بفضل این مبلغ را بہ ضرورت خاصہ خود و سپاہ صرف نمایند جو جی کہ بہ آن برادر و الاباء مقتدر  
 کردہ شد کہ شہی از غنایم پر سر کار ایشان عالم گرد و وقفہ نیز خواہر رسید انشاء اللہ تعالیٰ  
 بعد از اتمام پذیرفتن ہم داراشکوہ ولایت پنجاب و کابل و کشمیر و آن مسند آراء سلطنت  
 جہان زاری از زانی خواہ شد

ان واقعات کے مقابلے میں ڈاکٹر بریر صاحب اور دیگر یورپین مورخوں کا یہ بیان

کہ عالمگیر نے مراد کو اس بھڑے پر چڑھایا کہ ہندوستان کی سلطنت کے صرف آپ مستحق ہیں اور میں آپ کو سلطنت دلا کر گوشہ نشین ہو جاؤں گا۔ کس قدر صریح افترا اور بہتان ہے ڈاکٹر نربھ نے اس مضمون کو بار بار سنئے زور سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب اگرچہ بظاہر مراؤ بخش کو برابر شاہ ہندوستان لکھنؤ کو تارا اور خلیل اللہ سے لکھا کہ صرف حضرت ہی تخت نشینی کے لائق ہیں۔

(صفحہ ۱۰۲)

ڈاکٹر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد کو ایک خط لکھا جس کے

جستہ جستہ فقرے یہ ہیں۔

بھائی تم کو اس بات کے یاد دلانے کے لیے کچھ حاجت نہیں کہ امور سلطنت کی محنت اٹھانی میرے اصلی مزاج اور طبیعت کے کس قدر مخالف ہے \* اور اگرچہ سلطنت کے حق حقوق اور دعویٰ سے میں بالکل دست بردار ہوں \* یہی نہیں کہ دارا شکوہ فرما زوائی کے اوصاف سے خالی ہے بلکہ لائے بے اور کافر ہونے کی وجہ سے بالکل تاج و تخت کے لائق نہیں \* پس اس صورت میں اس عظیم الشان کی سلطنت کی فرما زوائی کے لائق صرف آپ ہی ہیں \* اور میری بابت تو آپ یہ تصور کر لیجیے کہ اگر آپ کی طرف سے موثق اور مستحکم طور پر مجھے یہ وعدہ مل جائے گا کہ جب انصاف خدا آپ بادشاہ ہو جائیں گے تو مجھ کو اپنی قلمرو میں کوئی گوشہ عافیت باطمینان خاطر عبادت الہی بجالانے کو عنایت فرما دیگا پس ایک لمحہ بھی ضائع نہ کیجیے اور موقع کو غنیمت سمجھئے اور جلدی سے سورت کے قلعہ پر



قبضہ کر لیجئے

انصاف کرو ڈاکٹر صاحب کے یہ بیانات کس قدر صحیح ہیں اور خصوصاً یہ بیان کہ آپ فوراً سورت پر قبضہ کر لیجئے اور دیر نہ لگائیے کس قدر سچ ہے۔ مراد کے خطوط میں خود تصریح ہے کہ عالمگیر مینون مراد کو نقل و حرکت سے روکتا رہا بالخصوص قلعہ سورت پر اُس کی پیشقدمی کی نسبت صاف لکھا کہ نامناسب تھی۔ ڈاکٹر برنیر صاحب اُلٹا عالمگیر کو مراد کی پشتی کا محرک بتاتے ہیں۔ ہم کو مراد اور ڈاکٹر برنیر صاحب میں سے کس پر اعتبار کرنا چاہیے۔

۳۔ تمام یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے شراب پلو اگر مراد کو گرفتار کیا لیکن ڈاکٹر برنیر صاحب کے سوا کسی مورخ نے اس کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا۔ طرہ یہ کہ انفسٹن صاحب گورنر بمبئی اپنی تاریخ ہندوستان کے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں۔

اگرچہ برنیر صاحب بھی اسی زمانے کے قریب تھے اور وہ عمدہ لکھنے والے ہیں مگر تقریری اور تحریری واقفیت اُن کی محدود ہوگی اور ہندوستانیوں پر رائے لگائیکے ذریعے اُنکے پاس کچھ تھوڑے موجود ہونگے۔ علاوہ اس کے اُن کے بیان میں ایسی ہی حکایتیں مذکور ہیں جو لوگوں کی بناوٹ میں معلوم ہوتی ہیں۔

(صفحہ ۹۹۹ مطبوعہ علی گڑھ)

انفسٹن صاحب نے برنیر صاحب کے متعلق نہایت متحفظانہ رائے دی ہو۔

لیکن افسوس یہ ہے کہ اُن کے نزدیک برنیر کا بیان وہی تک ناقابل اعتبار ہے جہاں تک عالمگیر کے موافق ہے۔ ورنہ عالمگیر کی مخالفت میں اس کا ایک ایک حرف بھی

ہے۔ اور نہ صرف افسس صاحب بلکہ تمام یورپین مورخین اس کو صحیفہ آسمانی سمجھتے ہیں۔

عالمگیر کے الزامات کی تمام رو و اداب تمہارے سامنے ہے۔ غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو اور ایک ایک واقعہ کو جانچو اور پھر دیکھو کہ مخالف مورخوں نے عالمگیر کے برائیاں بت کرنے کے لیے کیا کیا غلط بیانیان کی ہیں۔ کس کس طرح واقعات کو بدلا ہے۔ کیا کیا غلط نتائج قائم کیے ہیں۔ کن کن پُر فریب طریقوں سے کام لیا ہے عالمگیر کیا۔ اگر یہ کوششیں نوشیروان کے متعلق صرف کیچائیں تو وہ بھی شیطان بن جاتا۔

عسبر عالمگیر کے دوستوں میں ایک صاحب لیں پول ہیں انھوں نے عالمگیر کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے اور اپنی دانست میں عالمگیر کے تمام الزامات کا جواب دینا اور عالمگیر کو قابلِ قبح ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس کا طریقہ یہ اختیار کیا ہے کہ عالمگیر کی ہر قسم کی برائیاں یعنی دارا شکوہ وغیرہ کا قتل۔ ہندو ریاستوں سے بگاڑ کر کے بنیاد سلطنت کا متزلزل کر دینا۔ بت خاندن کا توڑنا۔ ہندوؤں کو ملازمت سے موقوف کرنا۔ دکن کی اسلامی سلطنتوں کا برباد کرنا۔ مرہٹوں کے پیچھے فوج لگا کر سلطنت کو غارت کرنا۔ وغیرہ وغیرہ ثابت کی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ عالمگیر چونکہ ایک نہایت دیندار پکارا سخی مسلمان تھا۔ اس لیے فرائض مذہبی کے لحاظ سے ایسا کرنا اُس کا فرض مذہبی تھا۔ چنانچہ منجملہ اور بہت سے مقامات کے ایک جگہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

مخدون کی تاریخ میں یہ سب سے پہلا بادشاہ ہے جو پکا مسلمان تھا۔ جو منوعات سے خود پرہیز

کرتا تھا اور دوسروں کو جو اُس کے گرو تھے باز رکھتا تھا۔ وہ ایسا بادشاہ ہوا جس نے محض

مذہب کی بدولت اپنے تخت کو معرض خطر میں ڈال دیا۔ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ میل جول سب سے زیادہ محفوظ طریقہ تھا جو مختلف قوموں اور مذاہب کی بنی ہوئی ملطفت کے قائم رکھنے میں اختیار کیا جاسکتا تھا۔ وہ ضرور اُس پر خطر راستہ سے واقف ہو گا جس پر وہ گام فرسائی کر رہا تھا اور غور جانتا ہو گا کہ ہندوؤں کی ہر ایک خیال سے علیحدگی کرنا۔ اور ایرانی متوسلون کو جو اُس کی فوج اور اُس کے دربار میں بڑے بڑے سردار تھے علانیہ مخالفت کر کے دشمن بنانا + x گویا انقلاب کو خود بلانا تھا۔ تاہم اُس نے ہی راستہ اختیار کیا اور بڑے استقلال سے اپنی پیاس برس کی عیدم المائل فرمانروائی میں اسی پر چلا گیا + x یہ جلاکار و ائیان اور رنگ زیب نے کسی گہری حکمت علی کی وجہ سے نہ کی تھیں بلکہ ان کو وہ قطعی حق سمجھتا تھا۔

(ترجمہ لین پول صفحہ ۶۳ و ۶۴)

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب کے عہد حکومت میں ناکامی ہوئی تو لیکن یہ ناکامی بڑی رفیع الشان ناکامی تھی۔ دنیا کا راستہ اُس نے اپنی قوت ایمانیہ پر بند کر دیا تھا۔ اُس نے اپنے ادا فرض کا راستہ منتخب کر لیا تھا اور باوجودیکہ وہ قطعی غیر نامکن العمل تھا لیکن پھر بھی وہ بڑے استقلال سے اسی پر چلا گیا۔ اگر اورنگ زیب ایک دنیا دار شخص ہونے کے قابل ہوتا تو اُس کا راستہ فرش گل سے ڈھکا ہوتا لیکن اس کی شان و کامرانی تو ہی میں ہے کہ اُس نے اپنی روح کو مجبور نہیں کیا اور علم عقائد کو پیشہ دکھانے کی جرات نہ کی

ہندوستان کا یہ دیندار اعظم ایسے اودھ کا شخص تھا کہ اُس نے تاج شہداجیت لیا۔

صفحہ ۲۰۱

لین پول صاحب کی یہ مہربانی چنداں قابلِ تعجب نہیں، وہ یورپین مورخ ہیں اور ان کو  
یہی کرنا چاہیے تھا لیکن عبرت کا یہ مقام ہے کہ جدید تعلیم یافتہ گروہ لین پول صاحب کی  
کتاب کو عالمگیری کی حمایت خیال کرتا ہے چنانچہ ایک صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا  
اور قوم کے ایک بڑے مشہور اور معزز بزرگ کے نام معنون کیا کہ یہ ایک اسلامی خدمت ہے  
زنا دانی بڑا کرد۔ مہدم کار بن ضائع  
عجب ترا سینکہ برن منت بسیار ہم دارد

### عیب می جمہ گفتی ہنرش نیز بگو

ایک طولِ طویل افسانہ جو مدت میں جا کر ختم ہوا، اس کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ  
عالمگیر اتنا برا نہ تھا جتنا اس کے مخالف اُس کو بتاتے ہیں لیکن کیا عالمگیری کی قسمت میں اس قدر  
ہے کیا اُس کو اسی پر قناعت کرنی چاہیے کہ تحسین نہ سہی۔ نفرین سے بچ جائے۔  
ہم کو مخالف مورخوں کی اس حق گوئی کی داد دینی چاہیے کہ اُنھوں نے گو عالمگیر  
کے معائب جی لگا کر لکھے لیکن محاسن کے اظہار میں کچھ کمی نہیں کی یہ البتہ ہے کہ معائب  
کا صورت اس بلند آبتنگی سے پھونکا کہ خوبوں کی بھناک بھی کاغذ نہ آسکی لیکن اب جب کہ

الزامات کا تیرہ و تار یک مطلع کسی قدر صاف ہو گیا ہے عالمگیر کی حقیقی خوبیوں کے پیش نظر کرنے کا موقع ہے۔

ملکی اصلاحات اور انتظامات | تیمور اپنے جانشینوں کے کارنامے میں ہمیشہ ملکی فتوحات اور وسعت حد و دھونڈھیکا۔ عالمگیر اس امتحان میں پورا اتر سکتا ہے وہ آسام اور تبت کو مسخر کر چکا ہے وکن کی دو سلطنتیں حد و حکومت میں شامل ہو گئی ہیں مختصر یہ کہ اس کے عہد میں تیموری حکومت کے حدود جس قدر وسیع ہوئے کبھی نہیں ہوئے تھے لیکن ہم کو عالمگیر کی تاریخ حکومت میں تیمور کے مذاق کی پیروی کی ضرورت نہیں۔ چنگیز خان نے بھی ملک فتح کیے تھے۔ سکندر بھی بہت بڑا کشور تان تھا۔ لیکن ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ملکی انتظامات اور اصلاحات میں عالمگیر نے کیا کیا کیا ہے۔ اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ تمام سلاطین کے زمانے میں مالگذاری کے علاوہ بیسیوں ناجائز ٹکس اور محصول جاری تھے جنکی مجموعی تعداد۔ مالگذاری کے برابر پہنچ جاتی تھی مثلاً جنگلی پاندری (مکان ٹکس) سرشماری۔ برشماری۔ برگدی۔ طوغانہ۔ جبرمانہ۔ شکرانہ وغیرہ وغیرہ ان محصولوں کی تعداد اتنی تک پہنچی تھی اور ان کی آمدنی جیسا کہ خانی خان نے لکھا ہے کروڑوں سے زیادہ تھی عالمگیر نے یہ تمام محاصل یک قلم موقوف کر دیے۔

۲۔ اکبر کے زمانے میں مالگذاری اور خراج کا جو دستور العمل مرتب ہوا تھا۔ اُس کی بھرپوری اور ترمیم کبھی نہیں ہوئی عالمگیر نے اپنے زمانے میں ترمیم و اصلاح کر کے ایک نیا دستور العمل طیار کیا چنانچہ ہمارے ایک ننگالی دوست جد و نانا تھ سرکار پروفیسر ٹیپنہ کلچ نے اس کو مع

انگریزی ترجمہ کے ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کے جنرل مین چھاپا ہے ہم تطویل کے لحاظ سے اس کو نقل نہیں کر سکتے۔ اس موقع پر یہ ظاہر کرنا مناسب ہوگا کہ عالمگیر کے زمانے میں محاصل سلطنت اس قدر ترقی کر گیا تھا کہ اکبر اعظم کے عہد سے اس وقت تک کبھی نہیں ہوا تھا چنانچہ ہم عہد بہ عہد کی تفصیل لکھتے ہیں

اکبر	شاہ جہان	عالمگیر
ایک کروڑ نوے لاکھ پونڈ	دو کروڑ ستائیس لاکھ پچاس ہزار پونڈ	چار کروڑ پونڈ یعنی ساٹھ کروڑ پونڈ

عالمگیر کے حدود حکومت میں جو اضافہ ہوا تھا وہ حیدر آباد، بیجا پور، آسام، چانگام اور تبت تھا لیکن ان تمام ممالک کی آمدنی دس بارہ کروڑ سے زیادہ نہیں ہو سکتی تھی باقی جو اضافہ ہے وہ بندوبست کی خوبی اور ملک کی آبادی کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ عالمگیر کے زمانے تک یہ عام قاعدہ تھا کہ جب کوئی عہدہ دار سلطنت مر جاتا تھا تو اس کی تمام جائداد اور اسباب ضبط ہو کر شاہی خزانے میں داخل ہو جاتا تھا۔ اگرچہ یہ قاعدہ جیسا آج ظالمانہ نظر آتا ہے اس زمانے میں نہ تھا اور درحقیقت بعض خاص مصالح پر مبنی تھا لیکن اس میں شبہ نہیں کہ یہ طریقہ بہت سی برائیوں اور بے رحمیوں کا سرچشمہ بن گیا تھا۔ عالمگیر نے اس قاعدے کو سرے سے موقوف کر دیا اثر عالمگیری میں ہے (صفحہ ۵۳۱)

واگذاشت متروکات امرائے عظام کہ مطالبہ دار سرکار معنی بنامشند ادا عتاب آنا کہ تصدیان

بادشاہی درایام سلاطین سابق یہ فراوان احتیاط ضبط سے نمودند و این معنی سبب آزار نامزدگان

۱۷۱۶ء میں پول نے نہایت صحیح ملاحظہ و ن سے اس کے متعلق مفصل پورٹ لکھی ہے :

واقراہ ایران سے شدہ عنوفرمودودودند۔

خانی خان اور لین پول بھی اصل واقعہ سے انکار نہیں کرتے لیکن کہتے ہیں کہ اس حکم کی تعمیل کم ہوتی تھی کیونکہ عالمگیر کے امرا اس کے احکام کی پوری تعمیل نہیں کرتے تھے۔ اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے۔

۴۔ سب سے بڑا کام جس سے شاید دنیا نے اسلام کی تاریخ خالی ہے یہ ہے کہ بادشاہ وقت کے مقابلے میں اگر کوئی شخص وادرسی چاہے تو نہ اس کی مجال تھی نہ اس کا کوئی قاعدہ مقرر تھا۔ عالمگیر نے سلسلہ عین یہ فرمان نافذ کیا کہ تمام اضلاع میں سرکاری وکیل مقرر کیے جائیں اور عام منادی کرادی جائے کہ جس کسی کو بادشاہ پر کوئی دعویٰ ہو پیش کرے اور سرکاری وکیل اس کی جواب دہی کرے اور اس کا حق ثابت ہو تو سرکاری وکیل سے اپنا مطالبہ وصول کرے خانی خان لکھتا ہے (صفحہ ۲۴۹)

درین سال ازراہ حق پرستی و عدالت گستری حکم فرمودند کہ در حضور شہر را منادی نمایند کہ ہر کہ

ذمہ بادشاہ طلب و دعویٰ شرعی اشته باشد حاضر گشتہ بہ وکیل بادشاہی رجوع نماید۔ بعد اثبات

حق خود را بتاند۔ و فرمودند کہ وکیل شرعی از طرف آن بادشاہ وادگر برائے جواب خلق آمد کہ

دسترس بہ رسیدن حضور نہ داشتہ باشند در حضور و بلا و دور و نزدیک مقرر نمایند و در ہر مہموبات

وکیل شرعی تعین گردیدند۔

ملک اور رعایا کی حالت دریافت کرنے کے لیے پرچہ نویسی اور واقعہ نگاری کے صیف کو نہایت وسعت دی اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ محکمہ خطرے سے خالی نہیں۔

اگرچہ پرچہ نویسی خود غرض اور راشی ہوں تو ان سے بڑھ کر کوئی چیز ملک کے برباد کرنیوالی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے واقعہ ہونے کا کوئی ذریعہ اگر ہے تو یہی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو خلفاء اور سلاطین مثلاً عمر فاروق مامون الرشید ناصر الدین اللہ عدل اور انصاف کے نمونے تھے سب نے یہ محکمہ قائم کیا تھا اور اس کو نہایت وسعت دی تھی۔ البتہ بڑی احتیاط سے اس کے متعلق کام لیتے تھے عالمگیر بھی نہایت احتیاط برتا تھا اور اس کے خطرات سے بخوبی واقف تھا ایک موقع پر خود ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

اذان جا کہ سواع مکاران برائے اغراض نفسانی چیز اسے بسیار برخاند زادن تربیت کردہا  
سے بند نہ باید کہ آن فدوی بہ دیوان بزرگارد کہ ہمہ مراتب را چنانچہ باید تحقیق نماید وہ حضور  
معروض وارد۔

معز الدین اپنے پوتے کو ایک رقعہ میں ایک واقعہ نگار کے متعلق لکھتا ہے۔  
اگر دائد خدمت واقعہ نگاری بہ دیگرے مقرر نمایند کہ حالا واقعہ نگار واقعہ نگار بناند  
اعظم شاہ کو ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

واقعہ نگار وہ کارہ اسے معتبر و محتاط و محال بگذارند و روزمرہ احکام محال بفرمانند.....

پرچہ نویسی کے انتظام کی بدولت ہندوستان جیسے وسیع ملک کے ایک ایک گوشے کی خبر عالمگیر کو پہنچتی تھی۔ اس کے عہد کی یہ مخصوص بات ہے کہ وہ جس قدر رعایا کی سلی حالت سے خبر رکھتا تھا اور ان کی آسائش و آرام کا انتظام کرتا تھا کسی سلطنت میں اسکی



نظیر بہت کم مل سکتی ہے اس کے رقصات پڑھو۔ شہزادوں۔ صوبہ داروں۔ عاملوں کی ایک ایک فروگزاشت کو پکڑتا ہے اور واقعہ نگار کا حالہ دیتا ہے۔ ہزاروں کوس پر کسی سوداگر یا کسی راہ چلتے کی کوئی چیز ضائع ہو جاتی ہے تو فوراً اس کو خبر لگ جاتی ہے اور وہ ان کے عامل سے باز پرس کرتا ہے۔

۶۔ عالمگیر کی تاریخ حکومت کا سب سے حیرت انگیز واقعہ اس کا کلیات اور جزئیات پر کیاں حاوی اور باخبر ہونا ہے وہ ایک طرف تو ایسے بڑے بڑے مہلت مین مصروف رہتا تھا جسود مینیو کی مہلت بھی نہیں مل سکتی تھی، دوسری طرف چھوٹے سے چھوٹا واقعہ بھی اس کی آگلی سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا اور وہ ان کو بھی اسی توجہ اور غور سے انجام دے سکتا تھا۔

الفنسٹن صاحب سے زیادہ عالمگیر کا کوئی دشمن نہیں گزرا ہے ان کو بھی مجبوراً لکھنا پڑا۔

”وہ خود تین تہا اپنی حکومت کی ہر شاخ کی کارگزاری جزوی کاموں کے لحاظ و حیثیت سے کرتا رہا۔ لشکر کشیوں کے نقشے سوچتا تھا لشکر کشیوں کے زمانے میں ہاتھیں جاری کرتا تھا سردار اس کے قلعوں کے نقشے بہ این مقصد اس کے خدمت میں ارسال کرتے تھے کہ حملوں کے مقاموں کو مقرر کرے۔ اس کے رقعوں میں ٹھکانوں کے ہوا رنگوں میں سرکون کے جاری کرانے اور ملتان۔ آگرے کے فسادوں کو ڈبانے بلکہ قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی تدبیریں مندرج پائی جاتی ہیں اور اسی عرصہ میں فوج کا کوئی

مکڑا یا بارواری کی کوئی رس نہ تھی جس کا کوچ مقام و کن سے ایسے حکون کے ہون پاپاچا  
 جن مین سے قہوڑے بہت حکون کو اورنگ زیب نے خاص اپنے ہاتھوں سے جاکی  
 دیکھا ہو ضلع کی مالگزاری کے اوسے افسر کا تقریر کسی دفتر کے کسی عہد کا انتخاب اپنی توجہ  
 فرمائی کے نامناسب نہ سمجھتا تھا اور سارے کار گزاروں کی کارگزاری کی نگرانی جاسوسوں  
 اور آسے جانے والوں کے ذریعہ سے کرتا تھا اور ایسی خبروں کی اصل و بسن یاد پریشیہ  
 فمائش اور ہدایتوں کے وسیلے سے ان کو آگاہ اور خبردار رکھتا تھا۔ مگر فضیل جزئیات  
 پر ایسے ذوق شوق سے متفت ہونا جیسے کہ ہوشیاری اور بیدار مغزی کی دلیل ہے  
 ایسی ہی کام کلج کی اصلی ترقی اور اجر اسے کار کی ذاتی عروج کے لیے چندان مفید نہیں۔  
 مگر جو کہ اورنگ زیب کی ذات و طبیعت میں التفات جزئیات کے ساتھ بڑی  
 چاکی و چالاکی سلطنت کے عہد و عہدہ کاموں میں بھی پائی جاتی تھی تو اس سے طبیعت کی  
 آمادگی اور نہایت گرمجوشی ایسی معلوم ہوتی ہے جو ہر زمانے میں بڑی عجیب و غریب  
 سمجھی جاتی ہے

۷۔ ایشیائی سلطنتیں اس بات میں ہمیشہ بدنام رہیں کہ اعمال اور عہدہ دار اکثر رشوت  
 خوار ہوتے تھے اس رشوت خواری کے اسباب میں سے بہت بڑا قوی سبب پیش  
 اور نذرانہ کی رسم تھی یعنی تمام وزراء و امراء اعمال سالانہ جشن میں بادشاہ کو نہایت گران قیمت  
 نذرانے پیش کرتے تھے۔ یہ نذرانے اکثر لوگوں کی سالانہ تنخواہ کے قریب قریب برابر

بڑجاتے تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں کو اس نقصان کی تلافی کے لیے خواہ مخواہ رعایا سے رشوت لینے لگی تھی۔ جہانگیر اپنی تنگ مین ان نذرانوں کا ذکر بڑے لطف اور مسرت کے لہجے سے کرتا ہے۔ اور ایک ایک چیز کی تفصیل لکھتا ہے۔ بعض نذرانوں کی تعداد کروڑوں سے زائد ہو چکی ہے۔ اگرچہ اس کے مقابلے میں بادشاہ بھی بے شمار انعامات اکراتا کرتا تھا۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ ان انعامات سے نذرانوں کا پورا بندوبست ہو جاتا تھا۔ اس کے علاوہ انعامات اکثر نقد کی صورت میں نہیں ہوتے تھے اور نذرانے میں چین پیش کی جاتی تھیں خرید کر مہیا کرنی پڑتی تھیں بہر حال یہ قطعی ہے کہ یہ نہایت بڑا طریقہ تھا اور سیکڑوں مفاسد اس سے پیدا ہوتے تھے۔

عالمگیر نے اس طریقہ کو بالکل بند کر دیا چنانچہ تفصیل اسکی آگے آتی ہے

۷۔ عالمگیر کے عہد حکومت کا سب سے بڑا روشن کارنامہ اس کا عدل و انصاف ہے عزیز و بیگانہ غریب و امیر۔ دوست و دشمن۔ کی کچھ تمیز نہ تھی ایک رقعہ میں خود لکھتا ہے کہ معاملات انصاف میں شہزادوں کو میں عام آدمیوں کے برابر سمجھتا ہوں۔ یہ مہض دعویٰ نہیں بلکہ غیروں نے بھی اس کی تصدیق کی ہے لین پول صاحب عالمگیر کے سوانح میں لکھتے ہیں۔

اوونگٹن جس کی ذاتی سند تو چند ان قابل اعتبار نہیں۔ لیکن جس نے اپنی رائے ایسے نکتہ چینوں کی تحریر سے اخذ کی جس کو اورنگ زیب کی ذرا بھی پاسداری نہ تھی یعنی یکمہ چین بیٹی اور سورت کے تاجرین کہتا ہے مغل اعظم عدل کا دریائے اعظم جو۔ بچے تلے انصاف سے عموماً تجویز کرتا ہے کیونکہ شاہنشاہ کے حضور میں سفارش۔ امارت اور منصب

کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اورنگ زیب اس مستعدی سے  
بات سنتا ہے جس طرح کہ بڑے سے بڑے امیر کی۔

”ڈاکٹر کاریمری نے بھی جس نے اورنگ زیب کو بمقام دکن ۱۶۹۵ء میں دیکھا تھا  
اسکا یہی چال چلن بیان کیا ہے۔

ایک اور موقع پر لین پول لکھتا ہے۔

سیاحین کی مخالفت نہ کرتے چینیان اورنگ زیب کے چال چلن پر اسی زمانہ تک ہیں جب تک  
وہ شاہزادہ تھا لیکن وہ سیاح جس وقت اس کے زمانہ شہنشاہی کا حال لکھتے ہیں  
تو سوائے کلمات تحسین اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے پاس برس کی دراز حکومت میں  
ایک ظالمانہ فعل بھی اس کے خلاف ثابت نہیں ہے حتیٰ کہ ہندوؤں کے ستانے  
میں بھی جو اس کی دینداری کا ایک جزو تھا سب کو تسلیم ہے کہ کوئی قتل یا جہانی تکلیف  
رسانی نہیں پیش آئی۔

عالمگیر نے اپنی زندگی کا مقصد سلطنت کے جاہ و جلال۔ شان و شوکت۔

ناز و نعم کے بجائے صرف رعایا کی خدمت اور راحت رسانی قرار دیا تھا۔ وہ انتہائے  
پیری تک۔ دربار میں کھڑے ہو کر رعایا کی عرضیاں لیتا تھا اور خود اپنے ہاتھ سے اُن پر  
حکم لکھتا تھا ڈاکٹر جہلی کاریمری نے اٹھتر برس کی عمر میں عالمگیر کو دیکھا تھا وہ سچان کرتا جو۔

۱۷ ترجمہ لین پول صفحہ ۷۶۷۔

۱۸ ترجمہ لین پول صاحب صفحہ ۷۵۔

کہ وہ صاف و سفید ٹیل کی پوشاک پہنتے ہوئے اٹھائے پیری کے سہارے امیرون کے چھڑ  
مین کھڑا ہوا تھا اور اسکی پگڑی مین بڑا ٹکڑا زرد کا ٹنکا ہوا تھا۔ داد خواہوں کی عرضیان لیتا جاتا  
تھا اور بلا عینک پڑھ کر خاص اپنے اٹھ سے دستخط کرتا جاتا تھا اور اس کے ہشاش بشاش  
پہرے سے صاف مترشح تھا کہ وہ اپنی مصروفیت سے نہایت شادان و فرحان ہے۔

وہ دن مین دو تین دفعہ دربار عام کرتا تھا اور مطلق کسی کی روک ٹوک نہ تھی ادنیٰ سو ادنیٰ اڈ  
جو چاہتا تھا کہتا تھا اور عالمگیر نہایت توجہ سے سنتا تھا۔ مرزا کام بخش عالمگیر کا نہایت  
چہیتا بیٹا تھا۔ اس کے کوکر پر قتل کا الزم قائم ہوا عالمگیر نے حکم دیا کہ عدالت مین تحقیقات  
کی جائے کام بخش نے اس کی حمایت کی عالمگیر نے دربار مین کام بخش کو بلا بھیجا کام بخش  
اس کو بھی ساتھ لاتا تھا اور اپنے آپ سے جدا نہیں کرتا تھا۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ کام بخش  
بھی کوکر کے ساتھ قید کیا جائے چنانچہ اس حکم کی فوراً تعمیل ہوئی۔

سلسلہ جلوس مطابق مشنہ ۷ مین حسن ابدال کے سفر مین عالمگیر نے ایک دن  
ایک باغ مین قیام کیا دیوار کے نیچے ایک بڑھیا کا مکان تھا بڑھیا کی ایک پن چکی تھی  
جس مین باغ سے پانی آتا تھا۔ سرکاری آدمیوں نے پانی روک دیا اور پن چکی بند ہو گئی  
عالمگیر کو خبر ہوئی اُسی وقت پانی کھلوادیا۔ رات کو جب خاصہ پر بیٹھا تو دو قاب کھاس  
کے اور ۱۵ شرفیان شیخ ابو الخیر کو دین کہ جا کر بڑھیا کو دو اور میری طرف سے معذرت

۱۵ ترجمہ تاریخ افغنشن مطبوعہ علیگڑھ صفحہ ۱۳۲۔

۱۶ آثر عالمگیری صفحہ ۵۷۔

کر دے کہ افسوس ہمارے آنے کی وجہ سے تم کو تکلیف ہوئی تم معاف کر دو صبح ہوئی تو پاکی بھیج کر بڑھیا کو بلوایا اور حرم میں بھیجا۔ دریافت سے معلوم ہوا کہ بڑھیا کی دو بن بیاہی بیٹیاں اور دو بچے ہیں۔ دو سو روپے عنایت کیے۔ مستورات نے اس کو زور و جواہر سے مالا مال کر دیا۔ دو تین دن کے بعد پھر بلوایا اور لڑکی کی شادی کے لیے دو ہزار روپے عنایت فرمائے بیگمات اور شہزادوں نے روپے اور اشرفیاں بربادیں یہاں تک کہ چند روز کے بعد بڑھیا اچھی خاصی امیر ہو گئی۔

درشن کے طریقے کو اس نے نہایت سختی سے بند کیا تھا لیکن یہ اجازت ہی کہ کوئی داد خواہ آئے تو اس کی عرضی رسی میں باندھ کر اوپر پونچھا دیجائے۔  
اس قسم کے سیکڑوں واقعات ہیں لیکن ایک ارٹکل میں یہ تمام کارنامے نہیں سہا سکتے۔

عالمگیر کے واقعات پڑھو ہر سطر میں نظر آتا ہے کہ کس تاکید۔ کس اہتمام۔ کس شفقت سے انصاف رسانی کے متعلق احکام۔ اور فرامین بھیجتا رہتا ہے۔ اور دل سے لگی ہے کہ ایک شخص کا بھی بال بیکانہ ہونے پائے۔

۸۔ تیموری سلاطین اگرچہ درحقیقت شخصی حکومت کے بہتر سے بہتر نمونے تھے۔ لیکن حکومت کا نظام تمام تر بادشاہ پرستی پر مبنی تھا۔ بادشاہ ایک وجود مافوق الفطرت ہے

۱۱ اثر عالمگیری صفحہ ۱۲۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴۔

۱۲ اثر عالمگیری صفحہ ۹۵۔

وہ خدا کا سایہ نہیں بلکہ خدا کا مظہر ہو، اکبر کی زیارت عبادت تھی اور ہر روز صبح کے وقت ایک گروہ کثیر یہ عبادت بجالاتا تھا۔ دربار میں بادشاہ کو علانیہ سجدہ کیا جاتا تھا شاہ جہان نے سجدہ بند کیا لیکن زمین بوس قائم کیا کہ وہ سجدے کی دوسری صورت تھی۔ بادشاہ کے مصارف خورد و نوش۔ لباس و پوشاک۔ سیر و سفر۔ ان سب پر لاکھوں کروڑوں روپے خرچ ہوتے تھے سمجھا جاتا تھا کہ دنیا کے حکم الحاکمین کا یہ اصلی حق ہے۔ بادشاہ سے کوئی شخص بجز طریقہ عبودیت کے عرض معروض نہیں کر سکتا تھا۔ غرض آسمان پر کوئی اور خدا ہو تو ہو۔ لیکن دنیا کا خدا تو بادشاہ ہی ہوتا تھا۔ اسی بنا پر تیمور کہا کرتا تھا کہ جس طرح آسمان پر ایک خدا ہے۔ زمین پر بھی ایک ہی بادشاہ ہونا چاہیئے۔ لیکن یہ طریقہ اسلام کے اصول کے بالکل برخلاف تھا اسلام نے مساوات کا اصول قائم کیا تھا جس کی رو سے بادشاہ و رعایا۔ امیر و غریب۔ شریف۔ رذیل سب کا ایک درجہ ہے۔

جو طریقہ تیمور کے عہد سے شاہ جہان تک روز افزون وسعت حاصل کرتا آیا تھا عالمگیر اس کو سرے سے بدل نہ سکا۔ لیکن نہایت کوشش کی کہ خدایا نہ عظمت و جلال کا رنگ سلطنت کے چہرے سے اتر جائے۔

۹۷۹ء میں درشن کا طریقہ یعنی جو لوگ صبح کو بطور عبادت بادشاہ کا جال مبارک دیکھنے آتے تھے اور جب تک زیارت نہیں کر لیتے تھے کچھ کھاتے پیتے نہ تھے اس کو قطعاً موقوف کر دیا

دربار میں شعر مقرر تھے جو بادشاہ کی مح لکھ لاتے تھے اور بادشاہ کو خدا کا ہمسرہ بناتے تھے۔ ان کی بڑی بڑی تنخواہیں ہوتی تھیں اور ایک شخص سب کا امیر یعنی ملک الشعرا ہوتا تھا۔ اسی سلسلہ میں عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی سرے سے بند کر دیا۔ نوروز کے جشن میں۔ تمام امرا بادشاہ کی خدمت میں بڑی بڑی نذرین پیش کرتے تھے۔ بعض بعض نذرون کی تعداد کروڑ سے متجاوز ہو جاتی تھی۔ جہانگیر ان نذرون کو نہایت تفصیل سے مزہ لیکر لکھتا ہے عالمگیر نے سلسلہ جابوس مطابق مسئلہ عین یہ طریقہ موقوف کر دیا۔ تاثر عالمگیری میں ہے۔ (صفحہ ۱۶۲)

”بخشی الملک صفی خان مخاطب شد۔ کہ ما جشن موقوف کر دیم۔ پیشکش امیر الامرا۔ واپس ہند

و دیگر نو نیاں ہم مگذارند“

دربار میں جس قدر تکلف اور ساز و سامان کیا جاتا تھا۔ سب بند کر دیا۔ یہاں تک کہ چاندی کی دوات کے بجائے چینی کی دوات کا حکم دیا۔ انعام کی رقمیں چاندی کی کشتیوں میں لاتے تھے حکم دیا کہ سپرین رکھ کر لائیں۔ زربفت وغیرہ کے خلعت بھی موقوف کر دیے۔ دربار میں یہ خلاف ادب سمجھا جاتا تھا کہ کوئی کسی کو سلام کرے اس لیے صرف سر پر ہاتھ رکھ دیتے تھے۔ مسئلہ عین عالمگیر نے حکم دیا کہ اس طریقے کے بجائے لوگ

۱۵ خانی خان ۳

۱۶ تاثر عالمگیری صفحہ ۱۶۲



معمولاً سلام علیکم کہا کرتے ہیں۔

عالمگیر نے مختلف موقعوں پر صاف صاف اپنے طریق عمل سے جتادیا کہ بادشاہ ایک معمولی آدمی ہے اس کے حقوق عام لوگوں کے برابر ہیں سلسلہ جلوس میں پہلے میں عالمگیر بقرعید کی نماز کو جا رہا تھا۔ واپسی میں ایک شخص نے لکڑی بھینک کر ماری جو عالمگیر کے زانو پر آکر لگی۔ گزبردوار اس کو گرفتار کر کے لائے عالمگیر نے کہا چھوڑ دو۔

سلسلہ جلوس میں جب وہ جامع مسجد سے واپس آ رہا تھا ایک شخص تلوار علم کیے ہوئے اس کی طرف دوڑا۔ لوگوں نے گرفتار کر لیا۔ اور قتل کر دینا چاہا عالمگیر نے روکا اور یہودیہ اس کا روزینہ مقرر کر دیا (آثر عالمگیری)

یہ واقعہ کسی اور بادشاہ کے ساتھ پیش آتا تو مجرم کے ٹکڑے اڑا دیے گئے ہوتے۔ سلاطین سابق کے زمانے میں بادشاہ کی جیب خرچ کے لیے کروڑوں روپے آمدنی کے علاقے مخصوص ہوتے تھے جن سے بادشاہ کے مصارف ادا ہوتے تھے۔ عالمگیر نے چند گاؤں اور چند نمک سارا اپنے مصارف کے لیے مخصوص کر لیے تھے۔ باقی کو بیت المال قرار دیا۔

اس کی زندگی بالکل سادی اور زاہدانہ تھی ٹورنیر نے اس کو ۱۶۶۵ء میں دیکھا تھا وہ لکھتا ہے۔

۱۵ آثر عالمگیری۔

۱۶ آثر عالمگیری

۱۷ آثر عالمگیری صفحہ ۹۲

”وہ نخت و زار ہو گیا تھا اور اس لاغری میں اس کی روزہ داری نے اور اضافہ کر دیا تھا“

لین پول صاحب لکھتے ہیں

”اورنگ زیب فرصت کے وقت کلاہن بنایا کرتا تھا“

کلاہن کا بنانا یقینی ہو یا نہ ہو لیکن اس قدر یقینی ہے کہ عالمگیر خود اپنے ہاتھ کی محنت سے اپنی خوراک ہم پونچھتا تھا۔ اور یہ سب باتیں اسی طرز عمل کے مٹانے کے لیے تھیں جس سے بادشاہ کا درجہ خدا کے قریب قریب قائم کر دیا گیا تھا۔

۱۰۔ عالمگیر نے تعلیم اور درس و تدریس کو جس قدر ترقی دی ہندوستان میں کبھی کسی عہد میں نہیں ہوئی تھی ہر شہر اور قصبے میں تمام علما اور فضلا کے وظائف اور روزانہ مقرر تھے جسکی وجہ سے وہ مطمئن ہو کر تعلیم اور تعلم میں مشغول رہتے تھے اس کے تھا ہر جگہ طالب علموں کے لیے وظائف مقرر تھے۔ آثار عالمگیری میں ہے

”در جمیع بلاد و قصبات این کشور مسجد۔ فضلا و مدرسان را بہ وظائف لائقہ از روزانہ وظائف

ساختمہ برائے طلبہ علم و جو بیعت در غور حالت و استعداد مقرر فرمودہ اند (صفحہ ۵۲۹)

مردوۃ العلماء کی نمائش گاہ علمی میں جو بنارس میں قائم ہوئی تھی۔ ہم نے کثرت سے سلاطین تیموریہ کے عہد کے فرامین ہم پونچھائے تھے ان میں دولت سے زیادہ عالمگیر کے فرامین تھے اور یہ کل فرامین کسی عالم یا درویش کی جاگیر یا مدد معاش کے متعلق تھے اہل علم کے وظائف کے لیے جو فرمان ہم کو ہاتھ آتا تھا۔ عموماً عالمگیری کے دربار کا ہوتا تھا۔

تمام ملک میں سرزمین۔ کاروانسرا۔ مسافر خانے بنوائے۔ اور اکثر ضلع میں غلہ خانے قائم کیے کہ قحط کے وقت غربا کو مفت غلہ تقسیم کیا جائے

نہی حیثیت عالمگیر کو اگرچہ خلافت کا دعوے نہ تھا تاہم وہ مسلمان بادشاہ تھا اور اُس کا فرض تھا کہ وہ حکومت میں اُس قدر اسلامی شان باقی رکھے جس قدر ایک اسلامی حکومت کے لیے اصل عنصر کے لحاظ سے ضروری ہے اکبر نے جس رنگ میں سلطنت کو رنگنا شروع کیا تھا۔ اور جس کی یادگاریں شاہ جہان کے زمانہ تک بھی باقی تھیں وہ اگر قائم رہتا تو تیموری سلطنت ایک ہندو سلطنت بن چکی تھی۔ اسلامی شعار بالکل مٹ چکے تھے عام دربار کا لباس گھیر وار یا جامہ اور ہندوانی پگڑی تھی راجاؤں کی طرح سلاطین زبور پہنتے تھے۔ دربار میں سلام وغیرہ کے بجائے سجدہ یا پاگل راج تھی۔ یہ بے غیرتی اقتدار بڑھی کہ بے غیرت مسلمانوں نے ہندوؤں کو لڑکیاں دینی شروع کیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ عالمگیر نے عثمان سلطنت ہاتھ میں لی تو اس کا یہ فرض تھا کہ اسلامی شعار دوبارہ قائم کرے۔ اس نے سب سے پہلے قلعہ عین یعنی تارخ جلوس کو ایک ہی برس کے بعد شیشی کو جو پارسیوں کی تقلید سے قائم کیا گیا تھا۔ قری سے بدل دیا۔ یہ اگرچہ بظاہر معمولی سی بات ہے لیکن اسی قسم کی معمولی باتوں سے دنیا میں سیکڑوں قومیں بنیں اور فنا ہو گئیں۔

درشن کا طریقہ بالکل اسلام کے مخالف تھا۔ اسلام کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ اُس نے انسان کو ہمیشہ انسان کے درجے پر رکھا۔ کبھی کسی انسان کی پرستش

اور عبادت کی اجازت نہیں دی لیکن درشن کا طریقہ صحیح ایک قسم کی عبادت تھی۔  
چنانچہ عالمگیر نے مسئلہ عین اسکو سرے سے بند کر دیا۔

مسئلہ عین سلام مسنون کا طریقہ جاری کیا اور حکم دیا کہ عام طور پر مسلمان اسپین  
ملنے جلنے کی وقت یہی طریقہ پڑھیں۔

گانا بجانا بھی دربار کا ایک لازمہ قرار پا گیا تھا۔ اور ہر روز ایک وقت معین تک  
دربار شاہی رقص و سرود کا تماشا گاہ بن جاتا تھا۔

عالمگیر اگرچہ خود جیسا کہ مآثر عالمگیری میں تصریح لکھا ہے فن موسیقی کا ماہر تھا لیکن  
مذاہب کے ساتھ گانا چونکہ شرعاً منع ہے اور دربار شاہی کی شان کے بالکل خلاف ہے  
عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی بند کر دیا۔ گو یوں نے اس پر ایک مصنوعی جواز نکالا۔ عالمگیر  
نے دیکھ کر کہا ہاں مگر ایسا دفن کرنا کہ پھرنے اٹھے۔

احساب کا مستقل محکمہ قائم کیا۔ اور تمام اضلاع میں مختب مقرر کیے جن کا کام یہ  
تھا کہ لوگوں کو منہیات اور ممنوعات سے باز رکھتے تھے۔ اس محکمہ کے افسر ملا وجیہ الدین  
تھے۔

تمام ممالک میں جب قدر مسجدیں تھیں۔ سب میں امام۔ موزن۔ خطیب مقرر کیے  
جنکی تنخواہیں سرکاری خزانے سے ملتی تھیں۔

سب سے مقدم کام یہ تھا کہ شرعی مقدمات کے فیصلے کے لیے کوئی ایسی

جامع مانع کتاب فقہ کی موجود نہ تھی جس میں تمام مفتی ہمسائل جمع کر دیے گئے ہوں اور جن سے ہر شخص آسانی مسائل کا استخراج کر سکے۔ عالمگیر نے تمام علما و فضلاء کو جمع کر کے تصنیف کا ایک مستقل محکمہ قائم کیا جسکے افسر لا نظام تھے۔ اس کام کے لیے شاہی کتب خانہ جس میں بے شمار کتابیں فراہم تھیں وقف کر دیا۔ کئی برس کی لگاتار محنت کے بعد وہ کتاب طیار ہوئی جو آج عالمگیری کے نام سے مشہور ہے۔ اور عرب و روم میں فتاویٰ ہندیہ کہلاتی ہے۔ باوجود اس کے کہ علماء کی تنخواہیں کچھ بہت زیادہ نہ تھیں چنانچہ ہم نے آثار الامراء میں کسی کار و زمین تین روپے سے زیادہ نہیں دیکھا ہے۔ تاہم دو لاکھ روپے صرف ہو گئے اُس کتاب کا یہ خاص امتیازی وصف ہو کہ جو مسائل تمام کتب فقہ میں پیچیدہ الفاظ میں پائے جاتے تھے ان کو اس قدر آسان کر کے لکھا کہ ایک بچہ تک سمجھ سکتا ہے۔

فقہ اور حدیث کی تعلیم کو نہایت رواج تھا۔ ایک ایک قصبہ میں مذہبی علماء علوم مذہبی کی درس و تدریس میں مشغول تھے اور ان کو سرکاری طرف سے وظیفے ملتے تھے۔ خود بھی اوامر اور نواہی کا نہایت پابند تھا ہمیشہ با وضو رہتا تھا۔ ہمیشہ نماز جماعت سے پڑھتا تھا ہفتے میں ہمیشہ تین دن روزے رکھتا تھا۔ عیش و نشاط کی مجلسوں میں کبھی شریک نہیں ہوا۔

ایک عجیب بات یہ کہ باوجود اس دینداری اور مذہبی وارفتگی کے وہ ظاہر پرست

۱۳۶ آثار عالمگیری خانہ۔

اور سیراج الاعتقاد نہ تھا۔ اس کی دینداری دیکھ کر شریف مکہ نے کئی دفعہ اپنے سفیر بھیجے اس پر عالمگیر ایک رقتے میں لکھتا ہے۔

شریف مکہ معظمہ در ہندوستان دولت بے شمار شنیدہ ہر سال برے طلب نفع خود اپنی  
می فرستد۔ این مبلغان کمی فرستیم برے مستحقین ست۔ بخت او فکرے بجایا بدو کہ بہ آن  
جماعت برسد و دست این تلف حق بران نرسد۔  
یعنی شریف مکہ

## ذاتی اوصاف

شجاعت و بہادری۔ تیمور کے خون میں سب سے پہلے شجاعت کی گرمی کا اثر ڈھونڈنا چاہیے  
عالمگیر اس وراثت کا سب سے بڑا حصہ وارثے تیمور کی نسل بابر سے شاہ جہان تک  
شجاعت اور بہادری کا موقع ہے جس میں ایک دوسرے سے ممتاز نہیں نظر آسکتا۔  
اکبر ست ہاتھیوں کو عین لڑنے کی حالت میں سو نہ پکڑ کر پیچھے ہٹا دیتا تھا۔ شاہ جہان نے  
شاہزادگی میں تلوار سے شیر مارا ہے۔ لیکن عالمگیر کی شجاعت کے خط و خال اس موقع میں  
نمایان تر ہیں۔ وہ جب چودہ برس کا تھا تو ایک موقع پر جب شاہ جہان ہاتھیوں کی لڑائی  
کا تماشا دیکھ رہا تھا ایک ہاتھی فوج کی طرف ٹٹ پڑا اور مطلع صاف تھا۔ لیکن عالمگیر بہادر کی طرح  
اپنی جگہ سے نہ ہلا۔ اور ہاتھی سے معرکہ آرا ہوا۔ ہاتھی نے اس کے گھوڑے کو سو ٹہن میں  
پکڑ کر دوڑ پھینک دیا۔ عالمگیر لوٹ پوٹ کر اٹھا اور بڑھ کر ہاتھی پر تلوار ماری اس معرکہ کو  
تمام مورخین نے تفصیل سے لکھا ہے ابو طالب کلیم ملک الشعراءے شاہ جہان بھی اس موقع

موجود تھا اُس نے اس واقعہ کو نظم کر دیا ہے۔ چنانچہ چند اشعار ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

برہمانے گوش ار باب ہوش	یکی قصہ دارم بہن اگر گوش
ز مردم من این نقل شنیدہ ام	من از دل شنیدم دل از دیدہ ام
چو آراید این قصہ ہنگامہ را	شمار ہذا فساد شہنشاہ را
صباحے شہنشاہ گیتی خسرو	شہر معدلت گستر طریم سوز
بہ درشن برآمد چو غور بہ سپہر	جہان از رخس غرق انوار مہر
خلاق چو بعد از زمین بوس شاہ	گرفتند در غور و خود جا بجاہ
بہ فیلان جنگی چو نوبت رسید	در آن عرصہ آمد قیامت پید
فخادند فیلان جنگی بہم	پے جنگ خرطوم ہا شد علم
دوید از قضا زان دو فیل میب	یکے سوے شہزادہ اورنگ تپ
بہ مردی از جا یکسر موند شد	ذراہ چنین سیل یک سوند شد
یکہی نیزہ برق سان تافتہ	نظر از رگ غیرتش بافتہ
ز قدرت چنان زد و پیشایش	کہ جست از تھاہ برق ز ششایش
دران کوہ پیکر نہان شد نہان	و گر بار در رفت آہن بہکان
ز خرطوم انداختہ پچان کمند	فخاد اسپ شہزادہ دریل بند
گرفت اسپ شہزادہ بر دے سوار	نہیم آب شد ز ہر دے روزگار
بہ فیشرو بر اسپ دندان کین	بر آمد خر و شش از زمان زمین

چو در اسپ سالمان جولان نمید  
چو شہبازے از خاک زین پرید  
ہماندم کہ بر خاک پافشر  
روان دست جرات بہ شمشیر  
علم کردہ شمشیر بر دے دوید  
کز ان سوے فیل غنیمش رسید  
چو نمود پسندیدہ پر دلان  
کہ گیرد یکے را دوتن در میان  
ز زے مروت از دست داشت  
بہر گیارہیل غنیمش گذاشت

شاہ جہان یہ رد و بیل خود دیکھ رہا تھا ہاتھی ہٹا تو عالمگیر کو بلا کر سینہ سے لپٹا لیا اور اس پر سے موتی اور لچھے بچھا ور کیے۔

دارا شکوہ کی جنگ میں ۲۵-۳۰ ہزار فوج سو ایک لاکھ سوار اور بیس ہزار پیدل فوج کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوا ہے۔ اور جب گھسان کی لڑائی شروع ہوئی تو اس کے ساتھ صرف ایک ہزار آدمی رہ گئے تھے اُس وقت اُس نے جو شجاعت ظاہر کی ہے اس کو لین پول ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

جنگ کی یہ نادر حالت ہو گئی تھی اور قریب تھا کہ اورنگ زیب کو ہزیمت

ہو کیونکہ اُس کے چیدہ سے چیدہ رسالے پسا ہو چکے تھے اور وہ ہتھا کھڑا ہوا تھا اور شکل سے ایک ہزار

آدمی اُس کے گرد ہونگے اور ان کو بھی دارا کے حلوں کا انتظار تھا اس سے زیادہ مستقل

رستہ شجاعت کی کبھی جانچ نہ ہوئی ہوگی لیکن اورنگ زیب کے بدن میں بجائے پٹھوں کے

فولاد کے تار تھے صرف اورنگ زیب کی شجاعت تھی جس نے ایک ہزار کو

ایک لاکھ فوج پر فتح دی۔



عالمگیر کی اس جرأت انگیز شجاعت۔ اور اس تعجب خیز عزم و ثبات۔ کو بڑھاپا۔ کمزوری۔ مصائب سفر۔ تو اثر و حادث۔ کوئی چیز کم نہ کر سکی۔ سال ۱۶۶۹ء مطابق ۱۰۷۹ھ میں جب بہ مقام تاراہ مرہٹوں نے ایک سرنگ اڑائی اور فوج میں بربادی پھیلی تو یہ بیاسی گاہرس کا بوڑھا شاہنشاہ جھٹ گھوڑے پر چڑھ کر مقام حادثہ پر پہنچا۔ آدمیوں کی لاشوں کا ڈھیر لگایا اور چاہتا تھا کہ حملہ کی سرداری خود کرے لیکن بڑی دقت سے اس کو اس ارادے سے باز رکھا گیا اب بھی وہ وہی سا ماکڑھ کا جوان تھا جس نے اپنے ہاتھی کے پاؤں میں بیڑیاں ڈلوادی تھیں۔“

یہ لین پول کے الفاظ ہیں۔ خانی خان اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے

”چون دانستند کہ مبارزان قلمہ کشا حوصلہ باختر اند۔ خود بہ دولت براسپ x سوار شدہ“

برسر کار آمدہ منسرمودند کہ لاش مرد بار بار بالے ہم فراسم آوردہ سینہار اسپر تیر ملا ساختہ x

قدم پوشش پیش گزارند۔ چون در مردم اثر حرف مشیندن مشاہدہ نمودند خواستند خود بذات

شریف + پیش قدم بہادران جان نثار گردند۔ ارکان سلطنت بہ احاح و قضرع ازین جرات

مانع آمدند“

یہ وہ وقت تھا کہ ہزاروں آدمی سرنگ کے اڑنے سے برباد ہو گئے تھے اور فوج نے حملہ کرنے سے بالکل انکار کر دیا تھا۔ عالمگیر کے عزم و ثبات کی تصویریں سیکڑوں مقعون میں مسکتی ہیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جب وہ شاہزادی کے زمانے میں پنج کی مہم پر گیا تھا اور علیہ العزیز خان سے معرکہ آرا تھا تو عین حالت جنگ میں نماز ظہر کا وقت آگیا۔ دشمن کی فوجیں چاروں طرف

سے تیر پر سار ہی یقین یہ استقلال کا دیوتا گھوڑے سے بکمال متانت اُترا۔ نماز کی صفت قائم کی سکون و اطمینان کے ساتھ فرائض اور نوافل ادا کیے۔ عبدالعزیز خان یہ حیرت انگیز سانچہ دیکھ کر لڑائی سے ہٹ گیا کہ ایسے شخص سے لڑنا تقدیر سے لڑنا ہے۔

افسٹن صاحب کی زبان سے عالمگیر کی تعریف میں ایک لفظ بھی عالمگیر کی قیمت کی کی یاوری ہے تاہم صاحب موصوف نے عالمگیر کے استقلال کا ایک جُدا عنوان قائم کیا ہے جنہیں تفصیل سے واقعات لکھے ہیں۔ اور ان پر سخت حیرت ظاہر کی ہے۔ ہم طول کے لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں۔ فوج کے سب سے دلاور سپاہی پارہ کے سادات گئے جاتے تھے اور اس میں شبہ نہیں کہ تیموریوں کے اکثر معرکہ انھیں نے سر کیے ہیں۔ ایک موقع پر ان لوگوں نے دہلیوں سے خانہ جنگی کی عالمگیر نے حکم دیا کہ قاضی کے محکمہ میں یہ مقدمہ پیش ہو۔ سادات نے کہا۔ ہم اپنا فیصلہ خود کر لینگے۔ عالمگیر نے آستین چڑھا کر کہا کہ جو لوگ میری تلوار کا مزہ چکھ چکے ہیں وہ شریعت کے حکم کے مقابلے میں ایسے الفاظ منہ سے نکالتے ہیں کہ مذہب ملکہ آئین یہ کہہ کر حکم دیا کہ پہرہ وغیرہ چس قدر سادات بارہ ہیں سب برطرف کر دیے جائیں۔ سادات کا وہ تمام غرور جاتا رہا شہزادہ اکبر نے جب بغاوت کی ہے اور ستر ہزار راجپوتوں کو لیکر قریب آگیا تو عالمگیر کے ساتھ صرف ایک ہزار فوج تھی۔ باقی فوجیں نہایت دور دراز مقامات پر تھیں۔ لیکن عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہ پڑی اور بالآخر شہزادہ خود پسیا ہو کر چلا گیا۔

شہزادہ اعظم شہ شاہ جس کی دلیری اور بہادری کا تمام ملک میں سکھ بیٹھا ہوا تھا۔ اس کے ساتھ جو معاملہ گذرا۔ عام طور پر مشہور ہے۔ جس کا یہ اثر تھا کہ اس کے بعد جب عالمگیر کا خط آتا تھا تو شہزادہ کا رنگ زرد پڑ جاتا تھا اس قسم کے بے شمار واقعات ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

عالمگیر مخفی قلم و نون کا مالک تھا۔ اس کی انشاپردازی کی داد مخالفوں تک نے دی ہے اس کے رقبے باوجود اس کے کہ واقعات کا ذخیرہ قصہ طلب حوالوں کا مجموعہ جغرافیہ اطلاعوں کی یادداشت ہیں۔ تاہم ادائے مطلب کی قدرت۔ عبارت کی سادگی فقروں کی ہمواری۔ مطالب کا اختصار۔ پہلو بہ پہلو جملے۔ دلنشین ترکیبیں نہایت حیرت انگیز ہیں۔ یہاں تک کہ اردو کے سب سے بڑے انشاپرداز مولوی محمد حسین آزاد کو بھی بادل ناخواستہ تعریفی جملے لکھنے پڑے۔

۱۵ مولانا آزاد لکھتے ہیں۔ عالمگیر نے دل متدل اور زبان قادر البیان پائی تھی اس لیے اپنے فرمان اور خطوط آپ لکھتا تھا یا سامنے کھواتا تھا یا غذا پر خود حکم چڑھاتا تھا وہ ۵۰ برس سلطنت کر کے ۱۱ سالہ عرصہ میں فوت ہوا اس کی تحریریں دیکھ کر تعجب آتا ہے کہ جس طرح اورنگ سلطنت زیر قدم رکھتا تھا اسی طرح کشور سخن بھی زیر قلم۔ دیکھو اس کے چھوٹے چھوٹے فقرے ملک رانی کے بچوں میں اُلھے ہوئے ہیں مگر عبارت صاف ہے اور لفظ لفظ میں محاورے کا نمک دیا ہوا ہے۔ تمام انتظامی ہدایتیں اور اکثر اخلاقی نصیحتیں ہیں کہ تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہیں اس کی تحریر کو گلستان سے تشبیہ دون تو مضا لکھ نہیں استا فرق ہو گا کہ گلستان کے خیالی مضامین ہیں اور اس کے حالی، عبارت اس کی جتنی پڑھنے میں سہل ہے اتنی ہی لکھنے میں دشوار ہے۔

عالمگیر کے رفات سے انشا پر دازی کے علاوہ اس کی وسعت معلومات مسائل  
دینیہ کی اطلاع عام باخبری خوش مذاقی اور حسن انتخاب کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

عالمگیر کے عام اخلاق و عادات یہ تھے۔ نہایت سنجیدہ اور متین تھا۔ کبھی  
نامناسب لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا تھا۔ نہایت رحیم اور وسیع الظرف تھا۔  
اہل کمال کا نہایت قدردان تھا۔ لوگوں سے نہایت اخلاق سے پیش آتا تھا۔ نہایت  
خشک زاہدانہ زندگی بسر کرتا تھا۔ لہو و لعب کی باتوں سے قطعاً محترز تھا۔

تم کو حیرت ہوگی کہ ان کمالات کا شخص اس قدر کامیاب کیوں نہ ہوا جس وقت در  
ہونا چاہیے تھا اس کی چند وہمیں ہیں۔

۱۔ اس کی اولاد لائق نہ ہوئی اس کا جانشین بہادر شاہ دوپہر چڑھے دن کو  
سوکر اٹھتا تھا۔ اس سے اس کے اور اوصاف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۲۔ باوجود متسامخو بیوں کے۔ عالمگیر مین یہ بڑا عیب تھا کہ وہ اپنی ذاتی شجاعت  
اور استقلال کی وجہ سے کسی کو خاطر مین نہیں لاتا تھا اور اس وجہ سے کسی کو وہ اپنا  
دوست نہ بنا سکا۔

۳۔ مرہٹوں کے تعاقب مین اس نے مزائد از ضرورت اپنی کوشش صرف کی۔

۴۔ مزاج مین سخت کفایت شعاری تھی۔ یہ وصف حضرت عمر فاروق کے جہن  
کے لیے گوموزوں ہے لیکن شاہ جہان کے تحت پر بیٹھنے کے لیے کام  
نہیں آسکتا تھا۔

غرض عالمگیر کی جو تصویر اس کے مخالفوں نے کھینچی ہے اس میں تو تباہی  
 نقشب اور عداوت کا رنگ بھرا گیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی بالکل مبالغہ ہے کہ وہ انسا  
 کمزوریوں سے پاک تھا۔ باوجود ان تمام خوبیوں کے جو اس میں تھیں ہم تیموری سلطان  
 کی فرست میں وہی درجہ اس کو دے سکتے ہیں جو اس کو ترتیب شمار کی رو سے حاصل  
 تاہم عام اسلامی دنیا میں اس کے بعد آج تک کوئی اس کے برابر کا شخص بھو  
 نہیں پیدا ہوا۔

تمام شد

تھیاب ۱۳۰۰



# اعلان

تصانیف شری نعلانی

یہ کتاب تین جلدوں میں ہے انہیں شہر شہر ہے  
شعبہ سوم ایران و اکابر صوفیہ کے حالات اور کلام پر دیو ہے

قیمت جلد اول دوم سوم  
۴۰ ۳۰ ۲۰

علم الکلام علم کلام کی مفصل تاریخ ہے قیمت ۴۰

مصنف کے علمی اور تاریخی مضامین کا

مجموعہ جو اب تک مرتب نہیں ہوا تھا  
زیر طبع ہے۔

مقالات

درخواستیں

تمام مصنف

لکھنؤ کے پتے آدین







